

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 34T/28/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2117010930
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Réves
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2017:2117010930.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Ladislavom Révesom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 11.12.2017 takto

rozhodol:

Obvinený:

S. T., nar. XX.XX.XXXX v X., Y. republika, trvale bytom: U.
H. XXX, X., Y. republika, štátny občan Y.
republiky,

je vinný, že

hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV., sp. zn.: 0T/133/2016, zo dňa 11.10.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.10.2016, odsúdený za prečin krádeže spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 k § 212 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní jeden rok, napriek tomu, dňa 23.02.2017 v čase asi o 04.29 hod. v Trnave na ul. Jána Bottu č. 4, v budove Úradu práce sociálnych vecí a rodiny v Trnave, s úmyslom niečo odcudziť nezisteným predmetom rozbil sklenenú výplň okna na medziposchodí medzi prízemím a prvým poschodím, sa dostal do budovy ÚPSVaR, následne prešiel na prvé poschodie, kde na vstupných protipožiarnych dverách rozbil sklenenú výplň ľavého krídla, vošiel na oddelenie, kde na dverách do jednej z kancelárií rozbil sklenenú výplň dverí, prešiel do konferenčnej miestnosti, kde vypáčil dvierka dvoch zamknutých skriniek a obsah týchto skriniek vyhádzal von, prešiel k posuvným preskleným dverám na prvom poschodí, kde rozbil sklenenú výplň na pravom krídle a dostal sa do kancelárskej časti, v ktorej nezisteným predmetom vylámal zásuvky na siedmich štvorzásuvkových kontajneroch a rozhádzal kancelárske potreby, následne sa presunul na štvrté poschodie budovy, kde poškodil uzamykací mechanizmus dverí do jednej z kancelárií, presunul sa na piate poschodie budovy, kde rozbil sklenenú výplň dvojkrídlových dverí, pričom spôsobil Úradu práce sociálnych vecí a rodiny v Trnave, so sídlom H. U. 4, škodu poškodením zariadenia vo výške 2.123,91,- € a vzhľadom k tomu, že bol počas pohybu v budove vyrušený zasahujúcimi pracovníkmi SBS služby, neprišlo k odcudzeniu žiadneho majetku, teda

- dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu tým, že mal v úmysle prisvojiť si cudziu vec takým spôsobom, že by sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

čím spáchal

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods.3 písm. b) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods.1 Trestného zákona,
- prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods.1 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, § 36 písm. l), § 37 písm. h) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písm. a) súd obvineného pre výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 288 ods.1 Trestného poriadku súd poškodeného - Úrad práce sociálnych vecí a rodiny, so sídlom: J.Bottu č. 4, Trnava, odkazuje so svojim nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť kým súd nezačne hlavné pojednávanie, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.