

Súd: Okresný súd Skalica  
Spisová značka: 5Er/155/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2715202992  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Kovár  
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2017:2715202992.2

## Uznesenie

Okresný súd Skalica v právnej veci výkonu exekúcie v prospech oprávneného: BENCONT INVESTMENTS, a.s., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 47 967 692, zastúpeného advokátkou: JUDr. Veronika Kubriková, PhD., so sídlom Martinčekova 13, 821 01 Bratislava, proti povinnému: Q. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XXXX, XXX XX F., vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Pavel Halás, Exekútorový úrad Bratislava so sídlom Popradská 70, 822 01 Bratislava 214, o vymoženie 313,49 eur s príslušenstvom, rozhodujúc o zastavení exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu **zastavuje**.

II. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie **nepriznáva**.

### odôvodnenie:

1. Na návrh oprávneného požiadal dňa 20.4.2015 súdny exekútor JUDr. Pavel Halás, Exekútorový úrad Popradská 70, 822 01 Bratislava 214, o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie proti povinnému v zmysle § 44 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z.z. v znení neskorších predpisov (ďalej len Exekučný poriadok). K žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie súdny exekútor doložil návrh na vykonanie exekúcie oprávneného a ako exekučný titul Rozsudok Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného pri Rozhodcovská, Arbitrážna a Mediačná, a.s. v Bratislave sp. zn. WHB0110311 zo dňa 27.8.2010. Súdu doručil tiež zmluvu o úvere uzatvorenú medzi povinným a Poštovou bankou zo dňa 25.6.2007 ako aj obchodné podmienky pre úver, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou zmluvy.

2. Podľa § 44 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“) ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

3. Nakoľko uznesenie Okresného súdu Skalica č. k. 5Er/155/2015 - 27 zo dňa 08.09.2015, ktorým sa žiadosť o udelenie poverenia zamietla, nadobudlo v spojení s Uznesením Krajského súdu v Tmave č. k. 25CoE/8/2016 - 44 dňa 15.03.2017 právoplatnosť, súd exekúciu v súlade s vyššie uvedeným zastavil.

4. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

5. Súd náhradu trov exekučného konania súdnemu exekútorovi nepriznal, nakoľko ten na výzvu súdu, či si uplatňuje trovy exekučného konania, doručенú mu dňa 18.04.2017, nijakým spôsobom nereagoval a náhradu trov exekučného konania si teda neuplatnil.

6. Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresný súd Skalica, v troch vyhotoveniach.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 C.s.p.).

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 ods. 2 C.s.p.).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 C.s.p.).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 C.s.p.).

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 C.s.p.).