

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4T/67/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4117011432
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2017:4117011432.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou, v trestnej veci proti obvinenej Z. U. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona, s použitím § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 18.10.2017 vydáva tento

r o z h o d o l :

Obvinená:

Z. U. G. S. Á. Ž. K. T. Á., nar. XX.XX.XXXX v Zlatých Moravciach, trvale bytom M. J. I.. X. J. XXXX/XX, bez prihlásenia bytom M. J., O. Č.. XXX

je v i n n á , ž e :

v bode 1)

dňa 25.09.2016 v čase okolo 12:45 hod. v M. J., na ul. F. Č.. X v Hypermarkete Tesco, zobrala dve balenia mäsa a to bravčového stehna a bravčového pleca, ktoré vložila do spodnej časti nákupného vozíka a následne s nimi prešla cez pokladničný priestor predajne bez zaplatenia, čím spôsobila poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR, a.s. Bratislava škodu vo výške 5,83 Eur a takto konala napriek tomu, že Obvodným oddelením Policajného zboru Zlaté Moravce bola blokom na pokutu nezaplatenou na mieste č. AB 14268058 zo dňa 13.01.2016 postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za drobnú krádež

v bode 2)

dňa 01.06.2017 v čase okolo 12:20 hod. v M. J., na ul. F. Č.. X v Hypermarkete Tesco, zobrala štyri balenia pistácií, ktoré vložila do kočíka a následne s nimi prešla cez pokladničný priestor predajne bez zaplatenia, čím spôsobila poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR, a.s. Bratislava škodu vo výške 26,36 Eur

a takto konala napriek tomu, že Obvodným oddelením Policajného zboru Zlaté Moravce bola blokom na pokutu nezaplatenou na mieste č. 14102720 zo dňa 10.5.2017 postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za drobnú krádež

t e d a :

v bode 1)

prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

v bode 2)

prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

tým spôsobom:

v bode 1)

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona

v bode 2)

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona nezistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 Trestného zákona a zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h/ Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, 4 Trestného zákona s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad § 41 odsek 1 Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona sa výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje sa skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp.zn. 5T/55/2017 zo dňa 30.09.2017 (vydaný 29.06.2017), ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinenej ukladá povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR, a.s. Bratislava, IČO 31 321 828, škodu vo výške 5,83 Eur.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr.por.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.