

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 5C/59/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8217206064
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Rebej
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2017:8217206064.2

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v spore žalobkyne: C. V., C.. J., W.. XX.XX.XXXX, F. T. Š.K. Q. XX, XXX XX F., právne zastúpenej: JUDr. Matúš Hrib, advokát so sídlom Na Hradbách 5, 085 01 Bardejov, proti žalovanému: E. V., W.. XX.XX.XXXX, F. L. XX, XXX XX Y., právne zastúpeného: JUDr. Jana Švantnerová, advokátka so sídlom Hviezdoslavova 9, 085 01 Bardejov, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

rozhodol:

- I. Konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Stranám sporu **n e p r i z n á v a** náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa žalobou podanou tunajšiemu súdu dňa 20.10.2017 voči žalovanému domáha vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov.
2. Podaním doručeným súdu dňa 28.11.2017 žalovaný navrhol konanie zastaviť, pretože na tunajšom súde sa už vedie konanie o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov a to na základe ním podanej žaloby dňa 12.10.2017 pod sp.zn. 7C/31/2017.
3. Zo spisu tunajšieho súdu sp.zn. 7C/31/2017 súd zistil, že E. V. ako žalobca žalobou podanou tunajšiemu súdu dňa 12.10.2017 sa voči C. V., C.. J. ako žalovanej domáha vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov.
4. Podľa § 156 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), konanie sa začína doručením žaloby alebo doručením návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia súdu.
5. Podľa § 159 C.s.p., začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
6. Podľa § 161 ods. 1 C.s.p, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").
7. Podľa § 161 ods. 2 C.s.p, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
8. Z vyššie uvedeného vyplýva, že na tunajšom súde prebiehajú dve konania, ktoré sa týkajú tých istých účastníkov konania s tým istým predmetom konania. Najskôr E. V. ako žalobca podal proti C. V. ako žalovanej žalobu o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov a to dňa 12.10.2017 a táto je vedená pod sp.zn. 7C/31/2017. Následne dňa 20.10.2017 C. V. ako žalobkyňa podala proti

E. V. ako žalovanému taktiež žalobu o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, ktorá je vedená pod sp.zn. 5C/59/2017. Táto skutočnosť bráni súdu konať a rozhodnúť o návrhu žalobkyne C. V. o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, keďže už skôr začalo konanie s totožným predmetom konania na základe žaloby E. V. pod sp.zn. 7C/31/2016. Preto súd konanie o žalobe žalobkyne C. V. postupom podľa vyššie citovaných ustanovení zastavil a konanie o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov bude pokračovať pod sp.zn. 7C/31/2017, teda v konaní, ktoré začalo skôr.

9. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. Podľa § 257 C.s.p., výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

12. Vzhľadom na dôvod zastavenia konania má súd za to, že zastavenie konania z procesného hľadiska zavinila žalobkyňa, čím by žalovanému v zmysle § 256 ods. 1 C.s.p. patrila náhrada trov konania. Zo spisu vyplýva, že žalovaný si náhradu trov konania neuplatnil a zároveň má súd za to, že v zmysle § 257 C.s.p. existujú dôvody hodné osobitného zreteľa na výnimočné nepriznanie náhrady trov konania a to jednak s poukazom na predmet tohto konania a predovšetkým skutočnosť, že žalobkyňa nemohla mať vedomosť o skôr podanej žalobe, keďže medzi žalobou podanou žalovaným a žalobou podanou žalobkyňou uplynulo len pár dní. S poukazom na § 257 C.s.p. súd stranám sporu náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu (§ 362 ods. 1 C.s.p.).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje,
- e) podpis,
- f) spisová značka tohto konania (§ 127 ods. 1 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie podal.