

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3T/130/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317011192  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4317011192.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

SLOVENSKÁ REPUBLIKA  
T R E S T N Ý R O Z K A Z

Okresný súd Levice, v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 08.12.2017  
tento

**r o z h o d o l :**

t r e s t n ý r o z k a z

Obvinený :  
Y. X., narodený XX.XX.XXXX v Z., okres I., bytom O. XX,  
s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

22. 04. 2016 pri vykonávaní zmeny v evidencii motorových vozidiel na Dopravnom inšpektoráte v Žarnovici predložil splnomocnenie od T. J. - vlastníka a držiteľa osobného motorového vozidla značky Opel Signum čiernej metalízy P. A EČ: ZC-XXXBA na zmenu držiteľa vozidla, pri ktorej došlo k omylu pracovníčky Dopravného inšpektorátu Žarnovica, ktorá vykonala zmenu vlastníka predmetného vozidla a vyznačila ju v technickom preukaze, pričom obvinený Y. X. vedel, že splnomocnenie od vlastníka T. J. sa vzťahovalo výhradne na zmenu držiteľa vozidla a vedel tiež, že v zmysle kúpnej zmluvy uzatvorenej medzi poškodeným T. J. a obvineným Y. X. zo 17. 09. 2014 malo vlastnícke právo k vozidlu prejsť z predávajúceho na kupujúceho až momentom úplného zaplatenia kúpnej ceny - podľa článku 3 kúpnej zmluvy, kúpnu cenu nevyplatil, využil omyl pracovníčky Dopravného inšpektorátu Žarnovica, pričom obvinený Y. X. prostredníctvom splnomocnenej osoby 25. 04. 2016 prepísal predmetné osobné motorové vozidlo značky Opel Signum na svoje meno a potom na ďalšiu osobu, čím spôsobil T. J. škodu vo výške 4.300,- Eur,

t e d a

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že využil niečí omyl a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

2 3T 130/17

t ý m s p á c h a l

- prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

a o d s u d z u j e s a

podľa § 277 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno j/, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad podľa § 41 odsek 2 Trestného zákona s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 / tri / roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, sa obvinenému ustanovuje skúšobná doba probačného dohľadu v trvaní 4 / štyri / roky.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno c/ Trestného zákona, sa ukladá obvinenému povinnosť spočívajúca v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu poškodenej Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. Panónska cesta 2, Bratislava - mestská časť Petržalka 851 04, IČO : 35 937 874.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výroky o trestoch uložených obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T 12/2017 zo dňa 07.03.2017, doručeného obvinenému dňa 23.03.2017, právoplatného dňa 13.09.2017 a trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T 160/2016 zo dňa 25.11.2016, doručeného obvinenému dňa 09.12.2016, právoplatného dňa 20.12.2016, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodeného T. odkazuje s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 130/2017. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.