

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 9P/260/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7517219480
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Dudíková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2017:7517219480.1

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie vo veci starostlivosti o maloletého I. D., nar. XX.X.XXXX, bytom S. XX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom JUDr. Q. N., pracovníčkou L. súdu Košice II, dieťa rodičov Silvie D., nar. XX.XX.XXXX a W. D., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom S. XX, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, za účasti Okresnej prokuratúry Košice - okolie, Obce Boliarov a Špeciálnej základnej školy Vtáčkovce, v konaní o uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

U k l a d á maloletému Kristiánovi D., nar. XX.X.XXXX, výchovné opatrenie, a to dohľad nad výchovou, ktorý bude vykonávaný F. práce, sociálnych vecí a rodiny v I. za súčinnosti L. S. a A. základnej školy A. do konca školského roka XXXX/XXXX.

odôvodnenie:

X. Navrhovateľ - F. práce, sociálnych vecí a rodiny Košice sa návrhom doručeným súdu dňa 30.8.2017 domáhal uloženia výchovného opatrenia maloletému dieťaťu podľa § 37 ods. 2 písm. b) zák. č. 36/2005 Z. z. o rodine. Návrh odôvodnil tým, že maloletý Kristián mal už v minulom školskom roku, kedy bol žiakom 5. ročníka základnej školy, dochádzku nepravidelnú. Je vedený v evidencii detí, ktoré sú v starostlivosti sociálneho kurátora od roku 2013 z dôvodu záškoláctva. V rodine maloletého boli viackrát prešetrované rodinné, sociálne a bytové pomery. Rodičia spočiatku tvrdili, že situácia sa zlepšila a dieťa už chodí pravidelne do školy, ale záškoláctvo u maloletého aj napriek tomu pretrváva.

2. Rodičia maloletého sa k návrhu písomne nevyjadrili.

3. Súd vykonal dokazovanie výsluchom rodičov maloletého dieťaťa, okresného prokurátora, starostu Obce Boliarov, listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v spise a zistil tento stav:

4. Spisová dokumentácia rodiny mal. detí D. je úradom práce vedená od januára 2011 z dôvodu záškoláctva mal. O. a mal. I.. Z manželstva O. D. a W. D. pochádza XX detí. W., B., X., W., O. a B. sú už plnoletí, v spoločnej domácnosti s rodičmi žije v súčasnosti ešte sedem detí - O., nar. X.X.XXXX,

- 2 -

9P/260/2017

I. nar. XX.X.XXXX, D., nar. X.XX.XXXX, Q., nar. XX.X.XXXX a dvojičky A. a A., nar. XX.X.XXXX. Rodina žije v murovanom rodinnom dome, kde má k dispozícii jednu izbu a kuchyňu bez sociálneho zariadenia. V dome nie je zavedená elektrina. Starostlivosť a výchova rodičov o maloleté deti je zameraná predovšetkým na zabezpečovanie základných životných potrieb. Matka v osobnom rozhovore uviedla, že výchovné problémy majú hlavne v súvislosti s plnením povinnej školskej dochádzky u mal. Kristiána a v minulosti aj už plnoletej Silvie.

5. Matka, O. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. č. XX, je toho času bez pracovného pomeru, evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie. Menovaná pracuje na základe dohody o vykonávaní menších obecných služieb v prospech obce S.. Z úrovne tunajšieho úradu poberá dávky pomoci v hmotnej núdzi vo výške 483,10 Eur mesačne a prídavky na deti vo výške 117,60 Eur mesačne, pričom prídavky vo výške 47,04 Eur mesačne sú poskytované Obecnému úradu v Boliarove a vyplácané rodine formou osobitného príjemcu.

6. Otec, W. D., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom S. č. XX, je toho času bez pracovného pomeru, zaradený do evidencie uchádzačov, aktívne si hľadajúcich zamestnanie. Otec pracuje na základe dohody o vykonávaní menších obecných služieb v prospech obce Boliarov. Menovaný je hmotne zabezpečený v rámci rodiny, nakoľko je spoločne posudzovanou osobou pri vyplácaní štátnych sociálnych dávok a dávky pomoci v hmotnej núdzi.

7. Mal. I. je v školskom roku 2017/2018 žiakom Špeciálnej základnej školy vo Vtáčkovciach, kde navštevuje 6. ročník. Plní si ôsmy rok povinnej školskej dochádzky. Zo správy triedneho učiteľa vyplýva, že žiak je vzdelávaný podľa variantu A, kam bol zaradený na základe psychologického vyšetrenia s výsledkom ľahký stupeň mentálneho postihnutia. Mal. Kristián má doposiaľ 58 vymeškaných vyučovacích hodín, pričom sú všetky ospravedlnené. Správanie žiaka na hodinách je uspokojivé, patrí k priemerným žiakom.

8. Obidvaja rodičia na pojednávaní zhodne potvrdili, že si uvedomujú problémy s plnením školskej dochádzky u mal. Kristiána a preto súhlasia s tým, aby súd určil nad jeho výchovou dohľad.

9. Zo správy Špeciálnej základnej školy Vtáčkovce 2 zo dňa 20.10.2017, vyplýva, že maloletý od septembra 2017 do 20.10.2017 vymeškal 67 vyučovacích hodín, z toho 50 neospravedlnených. V školskom roku 2016/2017 bol žiakom Základnej školy Boliarov. Rodičia sa o prospech maloletého zatiaľ nezaujímali.

10. Z výpovede navrhovateľa bolo zistené, že trvá na podanom návrhu v celom rozsahu. Potvrdil, že medzičasom došlo v správaní mal. I. D. k náprave, zlepšil si školskú dochádzku, ale tento stav je len dočasný a preto je nevyhnutné uložiť nad výchovou mal. dieťaťa dohľad, ktorý bude vykonávaný úradom práce za súčinnosti Obce Boliarov a základnej školy, ktorú maloletý navštevuje. Navrhol určiť dohľad do konca školského roka 2017/2018.

- 3 -

9P/260/2017

11. Trestným rozkazom Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 22.12.2016, č. k. 5T/135/2016, boli rodičia O. D. a W. D. uznaní vinnými zo spáchania prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže.

12. Podľa § 37 ods. 2 písm. b) zákona č. 36/2005 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení, určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

13. Na základe vykonaného dokazovania, a to predovšetkým výsluchom rodičov maloletého dieťaťa, navrhovateľa, správou o prešetrení pomerov v rodine maloletého dieťaťa ako aj správou základnej školy, ktorú maloletý navštevuje, bolo preukázané, že u maloletého Kristiána dlhodobo pretrváva problém so záškoláctvom a rodičia maloletého nevedia ani po viacerých upozorneniach zabezpečiť nápravu vo výchove. Preto je potrebné v záujme ďalšieho priaznivého psychického vývinu zabezpečiť nápravu a prijať vhodné opatrenia aj v záujme ostatných maloletých súrodencov, na ktorých môže mať správanie mal. Kristiána nepriaznivý vplyv. Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie proti uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, ak tento nedostatok nemožno napraviť v konaní pred odvolacím súdom, c) súd prvej inštancie v dôsledku nesprávneho právneho posúdenia veci nevykonal navrhované dôkazy, ak nie je účelné doplniť dokazovanie odvolacím súdom, alebo d) nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané, zanikli alebo ak také dôvody neexistovali.