

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4T/46/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122010551
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4122010551.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou, v trestnej veci proti obvinenému Z. L. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona, s použitím § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 10.05.2022 vydáva tento

r o z h o d o l :

Obvinený:
Z. L. Z. Ú. Q. B. , nar. XX.XX.XXXX v Bratislave, trvale C. R.,
Š. XXX/XX
t.č. vo výkone trestu odňatia slobody
v ÚVV a ÚVTOS Nitra

je v i n n ý , ž e :

od presne nezisteného času a dňa v mesiaci november 2021 do 09:30 hod. dňa 01.12.2021 v katastrálnom území obce D. F., trikrát vnikol do poľovníckej chaty so súpisným číslom XXX/XX, nachádzajúce sa na parcele registra „C“ s parcelným číslom XXX/X -zastavaná plocha a nádvorie o výmere 99 m², zapísanej na LV č. XXX, ktorej vlastníkom je Poľovnícky klub F. tak, že rukou potiahol uzatvorenú kovovú okenicu nachádzajúcu sa na prízemí, ktorá bola zvnútra zaistená kovovou petlicou, ktorú v dôsledku toho ohol, následne vnikol cez otvorené okno, ktoré sa nachádzalo za kovovou okenicou do priestoru chaty, odkiaľ odcudzil tam nachádzajúci sa alkohol a to 8 ks fliaš 0,7 l domácej 52 % slivovice a 2 ks fliaš 1 l domácej 52 % slivovice, čím spôsobil doposiaľ neustálenému poškodenému škodu vo výške 39,52 €

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l/, písmeno n/ Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h/ písmeno m/ Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad § 41 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 13 (trinásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp.zn. 15T/6/2021 zo dňa 21.01.2022, ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr.por.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.