

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 1T/14/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3817010085
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2017:3817010085.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi pred samosudcom Mgr. Vojtechom Chmelanom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 08. decembra 2017 takto

rozhodol:

Obžalovaný: C. P., nar. XX.XX.XXXX v C.,
trvale bytom Mesto G., prechodne bytom G.,
I. G. č. X, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody
v Ústave na trestu odňatia slobody W.,

je vinný, že

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojich detí L. T.L., nar. XX.XX.XXXX, I. C. T., nar. XX.XX.XXXX a D. T., nar. XX.XX.XXXX a rozsudkom Okresného súdu Prievidza, číslo 13P 304/2011-18 zo dňa 07. septembra 2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12. októbra 2011 bol zaviazaný platiť matke detí B. Š. výživné na L. a I. C. vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, t.j. 27,13 eur mesačne na každé dieťa a to do 20-teho dňa v mesiaci a v rámci posudzovania predbežnej otázky v zmysle § 7 ods.1 Trestného poriadku vyšetrovatelka PZ určila, že od 23. januára 2014 bol povinný platiť na D. jeho matke B. Š.X. výživné 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, čo je 27,13 eur mesačne a rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 18P 40/2015 zo dňa 30. novembra 2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25. februára 2017 bol zaviazaný prispievať na maloletého D. T.Á. na výživu 30 % zo životného minima na nezaopatrené maloleté dieťa, pričom od 01. júla 2017 predstavuje výživné vo výške 30 % zo životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa čiastku 27,32 eur, plneniu tejto povinnosti sa v G. vyhýbal od 23. januára 2014 do 22. októbra 2017 a od 16. októbra 2015 do 31. januára 2017 tým, že od 23. januára 2014 do 26. marca 2014 bol nezamestnaný, pričom nebol evidovaný na Úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, od 26. marca 2014 do 02. júla 2015 bol vo výkone trestu odňatia slobody, kde aj pracoval a vyživovaciu povinnosť na deti nahlásil, prevzal tlačivo na vykonávanie zrážok, ale toto neodoslal poškodenej B. Š., v dôsledku čoho neboli z jeho odmeny za prácu vykonávané zrážky, pričom z jeho odmeny mohlo byť zrazené a poslané poškodenej celkom 162,78 eur, po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody sa zaevidoval na Úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, dňa 16. októbra 2015 bol z evidencie Úradu práce vyradený pre nespôluprácu, výživné neplatil, ani keď bol zamestnaný, zamestnávateľ s ním dňa 22. decembra 2015 rozviazal pracovný pomer pre neospravedlnenú absenciu, ďalší zamestnávateľ s ním skončil zamestnanie, pretože nenastúpil do práce, od 29. marca 2016 do 29. augusta 2016 bol vo výkone trestu odňatia slobody, kde síce nahlásil vyživovaciu povinnosť a žiadosť o vykonávanie zrážok zaslal poškodenej, avšak táto žiadosť nedostala, po odoslaní žiadosti sa nezaujímal a nestaral o to, či je výživné strhávané a platené poškodenej a z jeho odmeny mohlo byť zrazené a poslané poškodenej celkom 89,29 eur, po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody bol nezamestnaný, nezaevidoval sa na Úrade práce ako uchádzač o zamestnanie a ostatný zamestnávateľ s ním skončil zamestnanie, pretože nebol spokojný s jeho pracovnou morálkou a na výživnom zostal dlhovať poškodenej B. Š. sumu 2.451,88 eur,

príčom trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza, číslo 3T 2/2014 zo dňa 17. januára 2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22. januára 2014 bol odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.2,3 písm. b) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 14 mesiacov nepodmienečne, z výkonu ktorého bol prepustený dňa 02. júla 2015,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného, čin spáchal závažnejším spôsobom konania, pretože ho páchal po dlhší čas a na viacerých osobách a čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch za taký čin odsúdený a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.2,3 písm. b), c) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 125/2016 Z.z.

a z a t o s a

o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods.3 Trestného zákona, § 42 ods.1 Trestného zákona, § 41 ods.1 Trestného zákona, § 38 ods.4 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) m) Trestného zákona k súhrnnému nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov. Podľa § 48 ods.2 písm. b) Trestného zákona sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods.2 Trestného zákona ukladá sa mu súhrnný trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 40 (štyridsať) mesiacov.

Podľa § 42 ods.2 Trestného zákona sa zároveň z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. OT 101/2017 zo dňa 23.10.2017, ktorý prevzal dňa 23.10.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.10.2017, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods.2 Trestného poriadku účinného od 01.01.2006 tento rozsudok odôvodnenie n e o b s a h u j e .

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.