

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 8P/35/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3817213498
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Rudáš
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2017:3817213498.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza v konaní pred sudcom JUDr. Tomášom Rudášom vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa W. Z., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, dieťa rodičov: matka W. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. Z. XXX/X, Q., otec M. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. X. 33X/XX, Q., v konaní o zrušenie striedavej osobnej starostlivosti a určenie výživného, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje dohodu rodičov o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k mal. W. Z., nar. X.X.XXXX v tomto znení:

1. Súd zrušuje striedavú osobnú starostlivosť matky W. Z., nar. XX.X.XXXX a otca M. Z., nar. XX.X.XXXX k mal. W. Z., nar. X.X.XXXX určenú rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp.zn. 13P/65/2014-173 zo dňa 14.8.2015, počnúc právoplatnosťou tohto rozhodnutia.
2. Súd zveruje mal. W. Z., nar. X.X.XXXX do osobnej starostlivosti matky W. Z., nar. XX.X.XXXX, ktorá je oprávnená maloletú zastupovať a spravovať jej majetok v bežných veciach.
3. Otec M. Z., nar. XX.X.XXXX sa zaväzuje počnúc dňom 8.12.2017 platiť na výživu maloletej mesačne sumu 100,-Eur, ktoré výživné sa zaväzuje platiť k rukám matky dieťaťa mesačne vždy vopred, najneskôr do 5.dňa v mesiaci.
4. Nedoplatok z titulu výživného na maloletú za obdobie od 5.8.2017 do 8.12.2017 spolu vo výške 240,-Eur sa zaväzuje otec dieťaťa zaplatiť k rukám matky s tým, že súd otcovi povoľuje splácať výživné v mesačných splátkach vo výške 20,-Eur spolu s bežným výživným až do zaplatenia, pod hrozbou straty výhody splátok pri nezaplatení čo i len jednej splátky počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia.
5. Styk otca s maloletou sa neupravuje.
6. Týmto dochádza k zmene rozsudku Okresného súdu Prievidza sp.zn. 13P/65/2014-173 zo dňa 14.8.2015 právoplatného dňa 20.10.2015 vo výroku striedavej osobnej starostlivosti a výživného na maloletú.
7. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Podľa § 221 písm. a) CSP písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, keďže všetci účastníci sa po vyhlásení rozsudku na pojednávaní vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné, keďže účastníci sa odvolania po vyhlásení rozsudku vzdali, čo potvrdili svojimi podpismi v zápisnici o pojednávaní.

Proti výroku, ktorým bola schválená dohoda rodičov vo veciach starostlivosti o maloletých rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.