

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 33PP/26/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8117011851
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Šuťák
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2017:8117011851.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Šuťaka a prísediacich Heleny Schnirerovej a Anny Papcunovej, na verejnom zasadnutí konanom dňa 07. decembra 2017 v Prešove, o podmienечnom prepustení odsúdeného takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku a § 66 ods. 1 Tr. zákona žiadosť odsúdeného C. Š., nar. XX.X.XXXX v J., trvale bytom J., G. XXX, t.č. vo výkone trestu v ÚVV a ÚVTOS G. o podmienечné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Bardejov zo dňa 21.6.2012 sp. zn. 1 T 37/12 v trvaní 2 (dvoch) rokov, rozsudkom Okresného súdu Bardejov zo dňa 5.6.2013 sp. zn. 1 T 14/13 v trvaní 1 (jedného) roka a rozsudkom Okresného súdu Bardejov zo dňa 20.8.2012 sp. zn. 2 T 150/11 v trvaní 5 (piatich) rokov, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Bardejov zo dňa 21.06.2012, sp. zn. 1 T 37/2012 bol ml. C. Š. uznaný vinným zo zločinu šírenia toxikománie formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 174 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zákona s poukázaním na § 139 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov nepodmienечne, so zaradením do ústavu na výkon trestu pre mladistvých. Súd zároveň zrušil výrok o treste a spôsobe jeho výkonu z rozsudku Okresného súdu Bardejov sp. zn. 1 T 67/2011 zo dňa 27.06.2011, ktorým bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov nepodmienечne, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Okresný súd Bardejov uznesením zo dňa 03.08.2012, sp. zn. 1 T 37/2012 započítal odsúdenému do výkonu uloženého súhrnného trestu odňatia slobody v trvaní dvoch rokov, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Bardejov zo dňa 21.06.2012, sp. zn. 1 T 37/2012, dobu výkonu trestu odňatia slobody od 27.09.2011 do 27.03.2012 uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Bardejov zo dňa 27.06.2011, sp. zn. 1T 67/2011. Odsúdený nastúpil trest dňa 27.08.2012.

Rozsudkom Okresného súdu Bardejov zo dňa 05.06.2013, sp. zn. 1 T 14/2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 27.08.2013, sp. zn. 6 To 26/2013 bol C. Š. uznaný vinným z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 roka nepodmienечne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Súd zároveň mu zároveň uložil povinnosť nahradit' poškodenému W.. C. K. spôsobenú škodu vo výške 15,90 Eur. Odsúdený nastúpil výkon tohto trestu dňa 27.02.2014.

Rozsudkom Okresného súdu Bardejov zo dňa 20.08.2012, sp. zn. 2 T 150/2011 bol ml. C. Š. uznaný vinným v bode 1/ zo zločinu šírenia toxikománie podľa § 174 ods. 1, ods. 2 písm. a), b) Tr. zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zákona a v bode 2/ zo zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. d) Tr. zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zákona, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 rokov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu pre mladistvých. Okresný súd Bardejov uznesením zo dňa 18.11.2014, sp. zn. 2 T 150/2011 započítal odsúdenému do

uloženého trestu odňatia slobody dobu vykonanej väzby od 05.07.2011 od 17.30. hod. do 27.09.2011. Odsúdený nastúpil výkon tohto trestu dňa 27.02.2015.

Dňa 14.09.2017 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného o podmieňané prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil tým, že v trestnej veci sp. zn. 2 T 150/2011 mu vznikol nárok na podanie takejto žiadosti.

Na verejnom zasadnutí konanom v dňoch 07.11.2017 a 07.12.2017 odsúdený uviedol, že trvá na svojej žiadosti o podmieňané prepustenie, po prípadnom prepustení si chce nájsť zamestnanie, založiť si rodinu a žiť bez trestnej činnosti. Taktiež má aj chorých rodičov, ktorým by som chcel pomôcť, nakoľko už nevládzu.

Z odpisu z registra trestov súd zistil, že odsúdený bol doposiaľ šesťkrát súdne trestaný, pričom v dvoch prípadoch sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený. V štyroch prípadoch mu bol uložený nepodmieňaný trest odňatia slobody. Zároveň z odpisu z registra trestov vyplynulo, že odsúdený bol v trestnej veci Okresného súdu Bardejov sp. zn. 2 T 174/2009 podmieňane prepustený dňa 21.04.2010 rozhodnutím Okresného súdu Martin sp. zn. 23Pp/18/2010 so skúšobnou dobou 18 mesiacov.

Súd sa ďalej oboznámil so správou z ÚVV a ÚVTOS G., podľa ktorej odsúdený nastúpil výkon trestu zo slobody sám dňa 27.08.2012 v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody G.. Adaptácia na podmienky výkonu trestu prebehla s negatívnymi poznatkami v dodržiavaní interných predpisov. V prvom prípade sa jednalo o nedovolené prenášanie tabaku inému odsúdenému a v druhom prípade o nedovolené kontaktovanie. Vzhľadom na vedomé zavinené porušenia bol riešený príslušným pedagógom v rámci disciplinárnej právomoci, ktoré sa ukázalo ako efektívne a odsúdený viac podobné porušenia nezopakoval. Dňa 13.11.2012 bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých D., kde pokračoval v snahe o bezproblémový priebeh výkonu trestu. Následne dňa 14.01.2013 bol odsúdený premiestnený do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody G. a umiestnený do Oddelenia výkonu trestu s miestom výkonu služby v D.. Adaptácia na podmienky výkonu trestu v minimálnom stupni stráženia prebehla bez nedostatkov. V ďalšom období bolo plnenie interných noriem odsúdeného hodnotené ako kolísavé - v zaobchádzaní sa osvedčil mierne priamy prístup, ktorý zabezpečil dodržiavanie ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa. Pri plnení príkazov príslušníkov, vystupovaní a dodržiavaní hygienických zásad nedostatky zaznamenané neboli. Po prehodnotení programu zaobchádzania bol spracovaný návrh pedagóga na zmenu diferenciačnej skupiny „B“ na diferenciačnú skupinu „A“ a dňa 17.08.2017 bol umiestnený do Otvoreného oddelenia Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody G.. V priebehu celého výkonu trestu bol dvakrát disciplinárne odmenený z toho jedenkrát pochvalou a jedenkrát mimoriadnym povolením návštevy. Disciplinárne potrestaný nie je.

Z dôvodu recidívy, závažnosti páchanej trestnej činnosti, zlej finančnej situácie a absencie odborného vzdelania vyplýva z dotazníka sociálneho zlyhania nepriaznivá resocializačná prognóza - riziko sociálneho zlyhania vysoké.

Vzhľadom na uvedené konštatujú, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmieňané prepustenie a odporúčajú ho podmieňane prepustiť s dohľadom.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmieňanom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmieňané prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Tr. zákona, súd môže odsúdeného podmieňane prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieňaného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieňaného trestu odňatia slobody.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom ako aj hodnotením z ÚVTOS G., a dospel k záveru, že žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie nie je možné vyhovieť. Jedným z predpokladov podmiennečného prepustenia je, že odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Okrem formálnych predpokladov, teda uplynutiu zákonom stanovenej doby výkonu trestu, sa tak na podmiennečné prepustenie vyžaduje splnenie aj materiálnych predpokladov ako polepšenie a riadne vedenie života.

Z vykonaného dokazovania bolo zrejmé, že odsúdený už bol v minulosti v trestnej veci Okresného súdu Bardejov sp. zn. 2 T/174/2009 podmiennečne prepustený, a to rozhodnutím Okresného súdu Martin sp. zn. 23 PP 18/2010, ktorým mu zároveň bola uložená skúšobná doba 18 mesiacov. Avšak ani podmiennečné prepustenie, ani samotný výkon trestu odňatia slobody mu nebránili v ďalšom páchaní trestnej činnosti. Z hodnotenia ÚVTOS G. pritom zároveň vyplýva nepriaznivá resocializačná prognóza odsúdeného a vysoké riziko sociálneho zlyhania, a to z dôvodu recidívy, závažnosti páchanej trestnej činnosti, zlej finančnej situácie a absencie odborného vzdelania. Súd preto aj vzhľadom na správu ÚVTOS G. nemá záruky, že odsúdený po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody povedie riadny život, najmä ak trest, ktorý toho času vykonáva, je úhrnným trestom za zločin šírenia toxikománie podľa § 174 ods. 1, ods. 2 písm. a), b) Tr. zákona a zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. d) Tr. zákona.

Každé podmiennečné prepustenie je zároveň aj prejavom dôvery štátu a spoločnosti, v budúce správanie odsúdeného, že výkon trestu mal na neho dostatočne preventívno-výchovný vplyv a po prepustení povedie k riadnemu vedeniu života. Tento materiálny predpoklad však súd preukázaný nemal, resp. mal o ňom natoľko závažné pochybnosti, že to považoval za prekážku vyhovievania žiadosti odsúdeného.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a právne úvahy, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.