

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 38T/88/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1717010483
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenko Čaniga
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2017:1717010483.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok, pred samosudcom JUDr. Zdenkom Čanigom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 07.12.2017 takto

r o z h o d o l :

Obvinená:
T. N., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom S. XXX/XX, B. X.

s a u z n á v a z a v i n n ú , ž e

dňa 26.07.2017 v čase asi o 21,00 hod. v obci B. X. na N. ulici č. XXX/XX bez súhlasu a vedomia vlastníka nehnuteľnosti, poškodenej V.

W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XXX/XX, B. X., vnikla na riadne oplotený a uzamknutou bránou zabezpečený pozemok rodinného domu, spojeného s reštauráciou "D. dvor" tak, že vyskočila na skrinku plynomeru, následne vyliezla na murovaný plot vo výške XXX cm, odkiaľ zoskočila na dvor domu, prešla cez neuzamknuté plechové dvere do oddelenej prednej časti dvora, kde bola prichytený poškodenou V. W. a následne zadržaná hliadkou PZ,

teda

neoprávnene vnikla do obydľia iného a čin spáchala prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu

čím spáchala

prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona

Za to

podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, lebo pokladá trest uložený rozsudkom Okresného súdu Pezinok sp. znak 1T 59/2017 zo dňa 15.11.2017 ppl. 15.11.2017 na ochranu spoločností a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať podľa § 355 Tr. por. obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor nariadi samosudca vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.