

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 13P/19/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3722201329
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Gabriela Sopková, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2022:3722201329.1

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica, v právnej veci navrhovateľky E. F., rodenej O., narodennej XX.XX.XXXX, bytom J.Í.-G. XXX, právne zastúpenej LEGAL POINT s.r.o., advokátskou kanceláriou so sídlom Považská Bystrica, Nemocničná 979, IČO: 47 253 495 a manžela navrhovateľky E. F., narodeného XX.XX.XXXX, bytom J.-G. XXX, v konaní o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov na čas po rozvode k maloletým 1/ Z. F., narodennej XX.XX.XXXX a 2/ R. F., narodennej XX.XX.XXXX, obe bytom u matky, takto

rozhodol:

Konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka sa návrhom domáhala rozvodu manželstva a úpravy práv a povinností rodičov k maloletým dcéram.
2. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
3. Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
4. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).
5. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
6. Prekážka začatého konania (litispendencie) vyjadruje, že o tom istom predmete a medzi tými istými osobami nemôže byť začaté konanie na tom istom alebo inom súde. Rozhodujúcim okamihom na posúdenie prekážky litispendencie je stav v čase začatia konania. Prekážka litispendencie predstavuje neodstrániteľnú vadu konania vo vzťahu k neskôr začatému konania a vedie vždy k zastaveniu konania. Súd na ňu musí prihliadať v ktoromkoľvek štádiu konania.
7. Súd z vlastnej činnosti zistil, že dňa XX.XX.XXXX bol na Okresný súd Považská Bystrica podaný totožný návrh navrhovateľky, ktorý je na tunajšom súde vedený pod sp. zn. 13P/15/2022, a do dňa vydania tohto rozhodnutia (XX.XX.XXXX) nie je toto konanie právoplatne skončené.

8. Vzhľadom na uvedené, je zrejmé, že na Okresnom súde Považská Bystrica sa vedú dve totožné konania o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k maloletým deťom. Konanie začaté na návrh navrhovateľky, ktoré je vedené pod sp. zn. 13P/15/2022 sa začalo skôr, keď návrh bol podaný už XX.XX.XXXX. Skôr začaté konanie, vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 13P/15/2022, ktoré nie je právoplatne skončené, bráni pokračovaniu v konaní začatom neskôr, vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 13P/19/2022. Súd na túto skutočnosť prihliadol ex offo, keďže šlo o skúmanie procesnej podmienky. Vzhľadom na neodstrániteľnosť vady, súd konanie zastavil.

9. O trovách súd rozhodol v súlade s § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia cestou Okresného súdu Považská Bystrica na Krajský súd v Trenčíne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 127 ods. 1 a 2 CSP v podanom odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a musí byť uvedená spisová značka konania, do ktorého je podanie urobené.

Podľa § 363 CSP sa v odvolaní popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.