

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 4Ek/359/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122229580  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Belko  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122229580.3

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekúcii oprávneného: " 1.čsl.brigády 21,23,25 vo Vrútkach ", so sídlom ul. 1.čsl.brigády 21,23,25, 038 61 Vrútky, IČO: 37 805 819, práv. zast.: JUDr. Ladislav Mejštrík, advokát, so sídlom E. B. Lukáča 407/2, 036 01 Martin, IČO: 50 412 272, proti povinnému: T. B. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. Č.. K.V. XXXX/XX, XXX XX Z., o vymoženie 3 089,96 EUR, vedenú súdnym exekútorom: Mgr. Marián Kráľ, so sídlom exekútorského úradu Radlinského 1728/47, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 35 663 456, pod sp. zn. 90EX 229/22, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku v časti vymoženia istiny vo výške 3 000 EUR **z a s t a v u j e**.

II. Súd vo zvyšnej časti návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku **z a m i e t a**.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 02.02.2022 domáhal od povinného vymoženiu 3 089,96 EUR na podklade exekučného titulu - trestného rozkazu Okresného súdu Martin sp. zn. 4T/45/2021 zo dňa 16.12.2021 (ďalej len „exekučný titul“). Exekučný titul nadobudol právoplatnosť 06.01.2022 a vykonateľnosť dňa 12.01.2022.

2. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a príloh k nemu poveril vykonaním exekúcie dňa 21.03.2022 súdneho exekútora: Mgr. Marián Kráľ, so sídlom exekútorského úradu Radlinského 1728/47, 900 41 Rovinka, IČO: 35 663 456, ktorý exekúciu vedie pod sp. zn. 90EX 229/22.

3. Upovedomenie o začatí exekúcie si povinný prevzal dňa 30.03.2022 a návrh na zastavenie exekúcie bol na exekútorský úrad doručený dňa 07.04.2022. Povinný podal teda návrh na zastavenie exekúcie v zákonom stanovenej 15 - dňovej lehote. Povinný žiada o zastavenie exekúcie z dôvodu, že dňa 21.02.2022 uhradil sumu 3 000 EUR a dňa 25.02.2022 sumu 3 000 EUR, pričom suma 89,96 EUR bude započítaná do ročného vyúčtovania za rok 2022.

4. Oprávnený so zastavením exekúcie nesúhlasí. K návrhu povinného na zastavenie exekúcie uviedol, že povinný ku dňu 04.05.2022 uhradil len sumu 6 000 EUR, pričom zo strany povinného nedošlo k úhrade zvyšku istiny v sume 89,96 EUR, trov súdneho exekútora a trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní.

5. Súdny exekútor sa k návrhu povinného na zastavenie exekúcie nevyjadril.

6. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučného poriadku“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,

b) exekučný titul bol zrušený,

c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods.2),

d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodom podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

9. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod na zastavenie exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

10. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

11. Podľa § 46 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, potvrdením o vykonateľnosti opatrí exekučný titul podľa § 45 ods. 1 súd, ktorý vo veci rozhodoval ako súd prvého stupňa.

12. Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladov vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok oprávneného, ktorá mu bola priznaná vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, prípadne vo verejnej listine (notárska zápisnica) a dobrovoľne sa nesplnila. Súd je v exekučnom konaní v ktoromkoľvek štádiu povinný skúmať materiálnu a formálnu vykonateľnosť exekučného titulu, ako aj zhodu návrhu na vykonanie exekúcie s exekučným titulom, a to nielen v štádiu preskúmania návrhu na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku za účelom vydania poverenia na vykonanie exekúcie, ale aj za účelom zistenia existencie dôvodu podľa § 53 ods. 3 Exekučného poriadku, pre ktorý by bolo potrebné návrh na vykonanie exekúcie zamietnuť, alebo taktiež aj v prípade, keď by došlo k vydaniu poverenia na vykonanie exekúcie pre zistenie dôvodu na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, a to aj bez návrhu povinného na zastavenie exekúcie. Ustanovenie § 61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhol.

13. Exekučný súd v konaní o návrhu na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t. j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý návrh na zastavenie exekúcie podal. Súd môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku. Ustanovenie § 61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhol. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaného ustanovenia Exekučného poriadku, z ktorého vyplýva, že návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Povinný musí uviesť okolnosti, ktoré podľa neho po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu alebo iné skutočnosti, ktoré jeho vymáhateľnosti bránia.

14. Návrh na zastavenie exekúcie je procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorého účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od exekúcie v prípadoch vymedzených Exekučným poriadkom. Povinný v návrhu musí uviesť skutočnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu a ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, resp. bránia jeho vymáhateľnosti alebo sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná (napr. vymáhaný nárok zanikol splnením, exekučný titul bol zrušený na základe mimoriadnych opravných prostriedkov a pod.).

15. Každý, voči komu bolo vydané riadne, právoplatné a vykonateľné rozhodnutie súdu, je povinný ho rešpektovať a v súlade s výrokom v ňom obsiahnutom sa tak správať, pod hrozbou exekúcie tak. Pokiaľ povinnosť uloženú exekučným titulom povinný dobrovoľne nesplnil, má oprávnený právo, v súlade s právnym poriadkom Slovenskej republiky, toto plnenie vynútiť prostredníctvom súdneho exekútora, a to podaním návrhu na vykonanie exekúcie. Zákon síce chráni aj záujmy povinného, nesmie však zároveň ani zanedbávať záujmy oprávneného, pretože v jeho prospech už bola exekúcia nariadená a oprávnený má právo žiadať, aby v nej bolo pokračované a aby sa uspokojenie jeho nároku neodďaľovalo.

16. Ešte pred samotným vydaním poverenia na vykonanie exekúcie exekučný súd skúmal, či oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie v súlade s ustanoveniami Exekučného poriadku. Po preskúmaní návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie a príloh k nemu exekučný súd dospel k právnomu záveru, že oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie v súlade s ustanoveniami Exekučného poriadku, a preto dňa 21.03.2022 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora Mgr. Mariána Kráľa.

17. Exekučný súd uvádza, že ešte pred samotným vydaním poverenia na vykonanie exekúcie oprávnený súdu oznámil, že dňa 22.02.2022 mu povinný uhradil sumu 3 000 EUR, pričom táto úhrada povinného bol zohľadnená už v samotnom poverení na vykonanie exekúcie.

18. Povinný k návrhu na zastavenie exekúcie pripojil príkaz na úhradu zo dňa 21.02.2022 v sume 3 000 EUR a príkaz na úhradu zo dňa 25.02.2022 v sume 3 000 EUR. Exekučný súd konštatuje, že povinný predloženými príkazmi na úhradu preukázal úhradu istiny vo výške 6 000 EUR. Súď ďalej uvádza, že úhrada povinného zo dňa 21.02.2022 v sume 3 000 EUR bola zohľadnená už v samotnom poverení na vykonanie exekúcie.

19. Vychádzajúc z bodu 18. tohto uznesenia mal exekučný súd za preukázané, že z istiny ostáva povinnému ešte uhradiť sumu 89,96 EUR. Aby došlo k celkovému zastaveniu exekúcie je potrebné okrem zostatku istiny v sume 89,96 EUR uhradiť aj trovy exekúcie súdneho exekútora a trovy právneho zastúpenia oprávneného v exekučnom konaní v sume 234,06 EUR, keďže oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie dôvodne a povinný vykonal úhrady v celkovej sume 6 000 EUR až samotnom podaní návrhu na vykonanie exekúcie.

20. Na základe vyššie uvedeného súd mal za to, že oprávnený pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie zo dňa 21.03.2022 neoznámil súdu úhradu povinného zo dňa 25.02.2022 vo výške 3 000 EUR, a preto súd v časti vymožená istiny vo výške 3 000 EUR návrhu povinného na zastavenie exekúcie vyhovel a exekúciu v uvedenej časti podľa § 61k ods.1 písm. a) Exekučného poriadku zastavil.

21. Nakoľko zo strany povinného nebol preukázaný dôvod na zastavenie exekúcie v celom rozsahu, súd návrh povinného na zastavenie exekúcie vo zvyšnej časti zamietol v zmysle § 61l ods. 3 Exekučného poriadku

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.