

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 19P/368/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7517222673
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gazdagová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2017:7517222673.1

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie vo veci starostlivosti súdu o maloletú B. D., nar. XX.X.XXXX, bytom M. XXX, zastúpenú kolíznym opatrovníkom JUDr. Zuzanou Krivjanskou, vyššou súdnou úradníčkou Okresného súdu Košice II, dieťaťa rodičov R. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XXX, a R. C., nar. XX.X.XXXX, bytom M. XXX, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia

rozhodol:

Neodkladne zveruje maloletú B. D., nar. XX.X.XXXX, do dočasnej starostlivosti Q. centra R..

odôvodnenie:

1. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny v Košiciach podal dňa 4.12.2017, spolu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia u maloletej B. D., nar. XX.X.XXXX, z dôvodu, že rodičia nie sú schopní zvládnuť jej výchovu v domácom prostredí.

2. Maloletá B. pochádza z družobného pomeru R. C., nar. XX.X.XXXX a R. D., nar. XX.XX.XXXX. Z tohto družobného pomeru pochádza 9 detí - mal. B. D., nar. XX.X.XXXX, mal. R. D., nar. X.XX.XXXX, mal. B. D., nar. X.X.XXXX, mal. G. C., nar. XX.X.XXXX, mal. Q. D., nar. XX.X.XXXX, mal. H. D., nar. X.X.XXXX, mal. K. D., nar. X.X.XXXX, mal. E. D., nar. X.X.XXXX a mal. N. D., nar. XX.X.XXXX.

3. Rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie č.k. 9P/283/2016 zo dňa 12.12.2016, súd schválil dohodu rodičov o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom a maloleté deti B. D., R. D., B. D., Q. D. a G. C. zveril do osobnej starostlivosti otca. Maloleté deti H. D., K. D., E. D. a N. D. zveril do osobnej starostlivosti matky. Q. nadobudol právoplatnosť dňa 27.12.2016.

4. Uznesením Okresného súdu Košice - okolie č.k. 19P/53/2017 zo dňa 21.2.2017, vykonateľným dňa 21.2.2017, boli maloleté deti D. - H., K., E. a N. neodkladne zverené do dočasnej starostlivosti M. domova v O..

5. Uznesením Okresného súdu Košice - okolie č.k. 19P/53/2017 zo dňa 7.6.2017, boli maloletým deťom D. - H., K., E. a N. uložené výchovné opatrenie na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov pobytom
19P/368/2017

v zariadení Detský domov O., a to po dobu šiestich mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 8.7.2017.

6. Maloletá B. so súrodencami R., B., Q. a G. žijú s otcom v murovanej chatrčí pozostávajúcej z jednej miestnosti. V domácnosti je zavedený prívod vody a elektrickej energie. Na vykurovanie a varenie slúži piecka na tuhé palivo. Hygiena v domácnosti je na nízkej úrovni. Ostatní súrodenci žijú s matkou.

7. Matka, R. D. je toho času na rodičovskej dovolenke. Z úrovne tunajšieho úradu nepoberá žiadne dávky. V súčasnosti žije v malej chatrči s druhom C. D.-U.. Z tohto vzťahu pochádza jedno dieťa - mal. C. D., nar. XX.X.XXXX.

8. Otec, R. C. je nezamestnaný. Z úrovne tunajšieho úradu poberá dávku v hmotnej núdzi vo výške 61,60 eur mesačne a prídavky na deti vo výške 117,60 eur mesačne. Dávka aj prídavky sú poukazované obecnému úradu Drienovec vo forme osobitného príjemcu.

9. Maloletá B. je žiačkou 8. ročníka špeciálnej triedy variant A na Základnej škole Drienovec. V tomto školskom roku ukončí 9. rok povinnej školskej dochádzky. Dochádzku do školy má nepravidelnú. Od 14. septembra nebola ani jeden deň v škole. Mal. B. neovláda slovenský jazyk, komunikuje len v maďarskom a rómskom jazyku. Na výchovné pohovory nereaguje, stále sa len usmieva.

10. Trestným rozkazom Okresného súdu Košice - okolie č.k. 6T 34/2017 zo dňa 31.5.2017, boli rodičia R. C. a R. D. uznaní vinnými zo spáchania prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže. R. C. bol odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere jedného roka, pričom výkon trestu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní dvoch rokov. R. D. bola odsúdená na trest odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov, pričom výkon trestu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní jedného roka. Toho času je otec R. C. opätovne stíhaný pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže, z dôvodu záškoláctva maloletej. B.. Z., R. D. je toho času stíhaná pre zločin týrania blízkej a zverenej osoby.

11. X., R. C. má dňa 4.12.2017 nastúpiť výkon trestu odňatia slobody. Strýko maloletých detí, Z. L., bytom M. XXX, podal dňa 26.7.2017 návrh na zverenie detí - R., B. a Q. D. a G. C. do náhradnej osobnej starostlivosti, avšak o maloletú B. neprejavil záujem, nakoľko je problémové dieťa a je záškoláčkou.

12. Na základe vyššie uvedených skutočností je nevyhnutné riešiť otázku zabezpečenia starostlivosti o maloletú B. D.. Vzhľadom k tomu, že u maloletej B. sa prejavujú vážne poruchy správania prejavujúce sa predovšetkým výrazným záškoláctvom, potulovaním a problémovým správaním, je v záujme jej ďalšieho priaznivého psychického a mravného vývinu, vyňatie maloletej z rodinného prostredia a umiestnenie do špecializovaného zariadenia za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletemu dieťaťu.

19P/368/2017

Vzhľadom k situácii rodiny a záškoláctvu maloletej B. je nevyhnutné jej umiestnenie do vhodného zariadenia, ktorým je reedukačné centrum.

13. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

14. Podľa § 360 ods. 2 CMP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

15. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

16. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

17. Podľa 325 ods. 2, písm. d) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

18. Podľa 328 ods. 2 veta prvá CSP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spíňa náležitosti podľa § 326.

19. Inštitút neodkladných opatrení s účinnosťou od 01.07.2016 nahradil doterajšie predbežné opatrenia. Nová právna úprava upustila od doterajšej koncepcie predbežnosti poskytovanej ochrany.

20. Podľa 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

21. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

22. Nevyhnutným predpokladom neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby bezodkladnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodnúť. Pri nariadení neodkladného opatrenia a vo všetkých konaniach starostlivosti súdu o maloletých je prioritný záujem dieťaťa.

23. Na základe vyššie uvedeného zisteného skutkového stavu a právneho posúdenia veci, vzhľadom na nevhodné správanie maloletej a záškoláctvo, kedy dochádza k ohrozeniu jej mravnej výchovy, ako aj za účelom zabezpečenia jej základných životných potrieb, nakoľko rodičia nie sú schopní zvládnuť jej výchovu a starostlivosť o ňu a nikto z širšej rodiny neprejavil o ňu záujem, súd maloletú B. D., nar. XX.X.XXXX, zveril za účelom jej prevýchovy, do dočasnej starostlivosti Reedukačného centra Trstín.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu. Konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu (§ 376 CMP).