

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 5Er/212/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3613201558
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eduard Szabo
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2017:3613201558.2

Uznesenie

Okresný súd Partizánske v exekučnej veci oprávneného: IMPULS - LEASING Slovakia s.r.o., IČO: 36 745 804, so sídlom v Bratislave, Štetinova 4, zastúpený: URBÁNI & Partners, s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Banská Bystrica, Skuteckého 17, proti povinnému: X. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom F., X. XXX/X, pre vymoženie sumy 24.000 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Exekúciu zastavuje.
- II. Súdnemu exekútorovi JUDr. Jurajovi Kašinskému náhradu trov exekúcie nepriznáva.
- III. Povinnému náhradu trov exekučného konania nepriznáva

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom z 04.03.2013 domáha vykonania exekúcie v neprospech povinného pre vymoženie sumy 24.000 eur s prísl. na podklade exekučného titulu, ktorým je rozsudok vydaný Okresným súdom Partizánske č.k. 2T/180/2012-103 zo dňa 29.10.2012. Súd udelil poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi JUDr. Jurajovi Kašinskému (ďalej len „súdny exekútor“).
2. Oprávnený doručil 27.11.2017 tunajšiemu súdu prostredníctvom súdneho exekútora návrh na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku.
3. Podľa § 243b ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti / Exekučný poriadok/ (ďalej len EP), exekučné konania začaté pred 1. novembrom 2013 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. októbra 2013, ak odseky 2 a 3 neustanovujú inak.
4. Podľa § 58 ods. 1 EP v znení účinnom do 31.10.2013, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.
5. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) EP v znení účinnom do 31.10.2013, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.
6. Dispozičná zásada, ktorou je ovládané exekučné konanie, sa prejavuje aj v spôsobe jeho skončenia. Ak ten, kto podal návrh na nariadenie exekúcie, alebo jeho právny nástupca navrhne jeho zastavenie, musí mu súd vyhovieť a exekúciu zastaviť /R 50/2004/. Oprávnený navrhol zastavenie exekúcie, a preto súd rešpektujúc jeho dispozičné oprávnenie exekúciu zastavil.
7. Podľa § 203 ods. 1 EP v znení účinnom do 31.10.2013, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

8. O nároku na náhradu trov exekúcie súdneho exekútora súd rozhodol tak, že náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi nepriznal, pretože súdny exekútor si nárok na náhradu trov konania neuplatnil.

9. Podľa § 9a ods. 1 EP v znení účinnom do 31.03.2017, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

10. Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku /ďalej len CSP/, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

12. O náhrade trov konania súd rozhodol tak, že povinnému náhradu trov konania nepriznal. Povinnému by súd v zmysle § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku mal priznať náhradu trov konania, pretože oprávnený z procesného hľadiska zavinil zastavenie exekúcie tým, že podal návrh na jej zastavenie, ale vzhľadom na to, že povinný sa na konaní nijakým spôsobom nepodieľal, doposiaľ si žiadne trovy konania neuplatnil a preukázateľne mu žiadne trovy konania nevznikli, súd povinnému náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môžete podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Partizánske, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Odvolanie môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Popri všeobecných náležitostiach podania (podľa § 127 Civilného sporového poriadku treba v podaní uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a treba uviesť aj spisovú značku konania, ktorého sa týka, ak je urobené v prebiehajúcom konaní) sa v odvolaní musí uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Každé listinné podanie, ktoré budete adresovať v priebehu konania súdu, adresujte v takom počte rovnopisov, aby jeden rovnopis zostal na súde a každá z ostatných sporových strán mohla dostať ďalší rovnopis.