

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 1T/15/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1116010217
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roland Kemény
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2017:1116010217.3

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Bratislava 1, samosudca JUDr. Roland Kemény v trestnej veci obžalovaného Š. K. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 06. 12. 2017 takto

rozhodol:

obžalovaný
Š. K., narodený XX.XX.XXXX X. V.,
trvale bytom Bratislava, U. O.. XXXX/X
prechodne bytom Bratislava F. X. XX
t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Bratislava

uznáva za vinného, že

v presne nezistenom čase od 23:00 hod. dňa 22.10.2015 do 08:00 hod. dňa 23.10.2015 v Bratislave na Panenskej ulici číslo 28 vykonal vlámanie do priestoru kaviarne O. R. a to tým spôsobom, že nezisteným spôsobom a predmetom vylomil v oblasti zámok prvých vstupných dverí a následne nezisteným spôsobom rozlámal drevenú výplň ďalších dverí vedúcich do interiéru kaviarne, odkiaľ odcudzil 1kus notebook značky HP Pavilion, šedej farby v hodnote 18,35 € a 1kus mobilného telefónu značky Nokia, zeleno bielej farby spolu so SIM kartou bez hodnoty, čím takto poškodenej spoločnosti O. R., F.. E.. D.. X. K. V. P. spôsobil krádežou škodu vo výške 18,35 € a poškodením oboch dverí škodu vo výške 120 €, pričom obvinený sa takéhoto konania dopustil napriek tomu, že bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený a to rozsudkom Okresného súdu Bratislava I, číslo konania 4T/55/2012 z 08.01.2015, právoplatným tohto istého dňa za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona za čo bolo u neho upustené od uloženia súhrnného trestu,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a za taký čin bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený
čím s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona

Za to

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obžalovaného upúšťa od uloženia súhrnného trestu s poukazom na rozsudok Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 3T/160/2016 zo dňa 11. 04. 2017

S poukazom na § 172 odsek 2 Trestného poriadku je v predmetnej trestnej veci vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa obžalovaný a obhajca obžalovaného vzdali práva podať odvolanie po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní a prokurátor vyhlásil do troch pracovných dní odo dňa vyhlásenia rozsudku, že sa výslovne vzdáva práva na podanie odvolania. Súčasne obžalovaný výslovne vyhlásil, že nesúhlasí s podaním odvolania vo svoj prospech oprávnenými osobami, t. j. osobami uvedenými v § 308 odsek 2 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na podpísanom súde.

Odvolanie podané procesnou stranou, ktorá sa tohto práva vzdala na hlavnom pojednávaní je právne neúčinné.