

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 15Csp/1/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1316212090  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Kurinec  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2017:1316212090.5

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v právnej veci žalobcu: Intrum Justitia Slovakia s.r.o., IČO: 35831154, so sídlom: Karadžičova 8, 821 08 Bratislava, zastúpeného: JUDr. Ján Šoltés, advokát, so sídlom: Mýtna 48, Bratislava, proti žalovanému: V. Z., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom: K. XXX, XXX XX Z., v konaní o zaplatenie 328,10,- Eur s prísl. takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie z a s t a v u j e .
- II. Súd stranám nárok na náhradu trov konania n e p r i z n á v a.
- III. Žalobcovi sa v r a c i a súdny poplatok v sume 12,80,- Eur prostredníctvom spoločnosti Slovenská pošta a.s, IČO: 36 631 124, so sídlom: Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica po právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou, doručenou tunajšiemu súdu dňa 14.07.2016 sa žalobca domáhal aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie dlžnej čiastky 328,10,- Eur s príslušenstvom. Túto žalobu žalobca odôvodnil tak, že žalovaný si neplnil zmluvné povinnosti vyplývajúce zo zmluvy o vydaní a používaní medzinárodnej kreditnej karty- zmluva č. 312303827 uzavretej medzi žalovaným a právnym predchodcom žalobcu- t.j. Tatra banka, a.s., IČO: 00 686930, so sídlom Hodžovo námestie 3, Bratislava. Žalovaný porušil povinnosť realizovať úhradu dlžnej sumy, ktoré mu právny predchodca žalobcu poskytol v rámci obnovovaného úverového rámca v sume 670,- Eur.
2. Súd rozhodol v skrátrenom konaní, vydaním platobného rozkazu č.k.15Csp/1/2016-28 ktorým zaviazal žalovaného na zaplatenie dlžnej čiastky. Proti tomuto platobnému rozkazu bol podaný odôvodnený odpor dňa 03.11.2016.
3. Dňa 05.12.2017 bolo súdu došlé podanie právneho zástupcu žalobcu, ktorého obsahom bolo späťvzatie žaloby v celom rozsahu, pričom ako dôvod späťvzatia uviedol tú skutočnosť, že žalovaný zaplatil žalovanú istinu v celom rozsahu.
4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „C.s.p.“) žalobca môže vziať žalobu späť.
5. Podľa § 145 ods.1 C.s.p. ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
6. Žalobca, ktorý podal žalobu, má právo s ňou disponovať, t.j. môže ju počas konania vziať aj späť, či už celkom, alebo len sčasti. Späťvzatím žaloby žalobca prejavuje vôľu, aby súd vo veci nekonal a o veci meritorne nerozhodol. Ak už žalobca žalobu zobral späť, toto späťvzatie nemožno odvolať. Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd uznesením konanie zastaví.
7. Súd rozhodol, že zastavuje konanie vedené pod sp.zn.: 15Csp/1/2016 a to na základe späťvzatia žaloby podaním zo dňa 05.12.2016.
8. Podľa § 251 C.s.p. trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.
9. Podľa § 257 C.s.p. výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

10. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p. o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. O nároku na náhradu trov konania rozhodol súd v súlade s § 257 a to tak že žiadnej zo strán nepriznal nárok na náhradu trov konania.

12. Podľa § 11 ods. 3 prvej vety zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon č. 71/1992 Zb.“) poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

13. Podľa § 11 ods. 4 prvej vety zákona č. 71/1992 Zb. okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura.

14. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) zákona č. 71/1992 Zb. orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona<sup>7)</sup> a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

15. Podľa § 11 ods. 10 zákona č. 71/1992 Zb. v rozhodnutí o vrátení poplatku alebo preplatku sa uvedie aj označenie poplatníka a v akej výške má byť poplatok alebo preplatok vrátený. Ak je súdu známe, v tomto rozhodnutí sa uvedie aj číslo účtu, na ktorý má byť poplatok alebo preplatok vrátený.

16. Podľa § 13 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o vrátení poplatku podľa § 11 nemôže súd rozhodnúť po uplynutí troch rokov od konca kalendárneho roka, v ktorom bol zaplatený; to neplatí, ak navrhovateľ vzal návrh na začatie konania, odvolania alebo dovolania späť pred prvým pojednávaním.

17. Na základe skutočnosti, že žalobca vzal späť žalobu v celom rozsahu, pred prvým pojednávaním mu vznikol nárok na vrátenie zaplateného súdneho poplatku podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 za žalobu. Tento poplatok je krátený v zmysle § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o sumu 6,70,- Eur. Súd vracia poplatok prostredníctvom spoločnosti Slovenská pošta, a.s. Keďže žalobca zaplatil súdny poplatok za žalobu v sume 19,50,- Eur, súd žalobcovi vracia súdny poplatok v sume 12,80,- Eur teda krátený o 6,70,- Eur prostredníctvom spoločnosti Slovenská pošta, a.s..

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je v časti zastavenia konania a nároku na náhradu trov konania prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia, na súde proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.