

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: OT/158/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7117011990
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Baločko
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2017:7117011990.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, sudca pre prípravné konanie JUDr. Martin Baločko vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinený :
C. J., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom V., N. XX,

uznáva sa vinným, že

- dňa 05.12.2017 v čase o 01.30 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Daewoo Espero, X.: LM XXXAC, v Košiciach po Masarykovej ulici, v smere k ulici Bencúrovej aj napriek tomu, že rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Košice sp. zn. OR PZ-KE-ODI1-675/2017 z 20.09.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť 20.09.2017, mu bol uložený zákaz činnosti vedenia motorových vozidiel na dobu 16 mesiacov, rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Košice -okolie sp. zn. OR PZ-KS-ODI2-145/2017-P z 04.10.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť 04.10.2017 mu bol uložený zákaz činnosti vedenia motorových vozidiel na dobu 24 mesiacov

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

z a t o m u s ú d u k l a d á

OT/ 158/2017

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona, § 38 ods. 2, § 36 písm. l/ , § 37 písm. m/ Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere päť mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona , § 50 ods. 1 Tr. zák. sa výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá na skúšobnú dobu v trvaní pätnásť mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1,2 Tr. zákona trest zákazú činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 24 mesiacov.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.