

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 2T/21/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5416010074
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Stieranka
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2017:5416010074.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Senát Okresného súdu Dolný Kubín v zložení z predsedu senátu JUDr. Rastislava Stieranku a z prísediacich Viktórie Laurinčíkovej a Petra Kollárika v trestnej veci obžalovaného S. A. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 05.12.2017 v Dolnom Kubíne takto

rozhodol:

Obžalovaný

S. A., nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom T., t.č. ÚVV a ÚVTOS Žilina
je vinný, že

1. dňa 05.02.2015 v Dolnom Kubíne požiadal zamestnanca spoločnosti PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., IČO: 35792752 o poskytnutie spotrebiteľských úverov revolvingového typu č. XXXXXXXXXXXX na sumu 1.500,- € a č. XXXXXXXXXXXX na sumu 1.200,- €, pričom k žiadosti o úver predložil pracovnú zmluvu so spoločnosťou STREŠNÉ CENTRUM s.r.o., IČO: 44236816 s mesačným príjmom podľa výpisov z bežného účtu č. XXXXXXXXXXXX/XXXX, hoci v tejto spoločnosti nikdy nepracoval a nebol ani majiteľom takého bežného účtu, a preto mu žiadané úvery neboli poskytnuté, zatiaľ čo v prípade uzavretia zmluvy č. XXXXXXXXXXXX by bol povinný zaplatiť sumu vo výške 2.131,14 € a v prípade zmluvy č. XXXXXXXXXXXX sumu 1.705,08 €, čím by spoločnosti PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o. spôsobil škodu vo výške 3.836,22 €
2. dňa 21.07.2014 v Tvrdošíne uzatvoril cez internet, vystupujúc pod ním vytvoreným profilom na meno T. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., miestna časť C. XXX, zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. BAEIHA so spoločnosťou CreditONE s.r.o., IČO: 46559051 na sumu 120,- € so splatnosťou úveru bez úroku do 05.08.2014, pričom pri vyplňaní zmluvy o úver použil údaje T. U. bez jeho súhlasu a vedomia, len z naskenovaného občianskeho preukazu a predložil falošné, ním vyrobené výplatné pásky, keďže v tom čase nemal dostatok finančných prostriedkov na splácanie úveru, preto tento nesplatil ani dodatočne, čím spôsobil spoločnosti CreditONE s.r.o. škodu vo výške 290,- €,

teda

v bode 1.

- dopustil sa konania nebezpečného pre spoločnosť v úmysle vylákať od iného úver tým, že ho uvedie do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru, a tak mu spôsobí väčšiu škodu, avšak k dokonaniu takého činu nedošlo, hoci jeho konanie k dokonaniu tohto činu bezprostredne smerovalo

v bode 2.

- vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru, a tak mu spôsobil malú škodu,

čím spáchal

pokračovací zločin „Úverový podvod“ podľa § 222 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zák., sčasti (v bode 1.) v štádiu pokusu podľa § 14 Tr. zák.

Súd podľa § 44 Tr. zák.

upúšťa

od uloženia ďalšieho trestu obžalovanému podľa § 43 Tr. zák., pretože pokladá tresty uložené:

- rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/182/2008 zo dňa 04.03.2014

- rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 28T/89/2010 zo dňa 30.01.2014, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 3To/79/2014 zo dňa 16.06.2016

- rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp.zn. 6T/98/2014 zo dňa 24.11.2016, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 3To/31/2017 zo dňa 08.06.2017 za dostatočné na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného.
Súd podľa § 288 ods. 1 Tr. por. odkazuje spoločnosť CreditONE s.r.o., Košická č. 49, Bratislava, IČO: 46 559 051 s jej nárokom na náhradu škody voči obžalovanému na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom na to, že obžalovaný aj prokurátor sa vzdali po vyhlásení rozsudku práva na podanie odvolania voči nemu, písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie (§ 172 ods. 2 Tr. por.) v bode 1.

- dopustil sa konania nebezpečného pre spoločnosť v úmysle vylákať od iného úver tým, že ho uvedie do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru, a tak mu spôsobí väčšiu škodu, avšak k dokonaniu takého činu nedošlo, hoci jeho konanie k dokonaniu tohto činu bezprostredne smerovalo

v bode 2.

- vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru, a tak mu spôsobil malú škodu,

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Dolný Kubín v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, a to v prospech alebo aj v neprospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti jeho vôli.
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ale len v jeho prospech
- zákonný zástupca, opatrovník a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný zbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v jeho prospech i proti jeho vôli
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.