

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 2T/44/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622010178
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Galovič
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622010178.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Stanislavom Galovičom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 10. mája 2022 takto

rozhodol:

Obžalovaný V. X., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bývajúcí v B., E. M. R. E. XXXX/X,
t. č. G. nemocnica T.,

sa uznáva za vinného, že

od presne nezistenej doby až do 06.05.2021 si opakovane zadovážoval kryštalickú látku bielej farby o hmotnosti 1,540 g, ktorú prechovával pri sebe a následne ju ďalej opakovane distribuoval v meste Lučenec, pred predajňou C. C. konečnému konzumentovi N. B., nar. XX.XX.XXXX, naposledy v poobedňajších hodinách dňa 06.05.2021, ktorý ju následne u seba prechovával, naposledy v igelitovom vrecúšku obalenom čiernou lepiacou páskou, ktorý v čase 17.13 h dňa 06.05.2021 v osobnom motorovom vozidle zn. VW N. E., EČV: RS-XXX DE, podal B. V., nar. XX.XX.XXXX a táto ju v čase o 17.13 h dňa 06.05.2021 pri prehliadke tohto vozidla v O. D., časť J., pred rodinným domom č. XX vylula na zem, kde bola táto látka zaistená pri obhliadke, pričom podľa znaleckého posudku ide o kryštalickú látku s obsahom metamfetamínu 78,4% hmotnostných obsahujúcu 1 207 mg absolútneho metamfetamínu, kde z takéhoto množstva podľa súdnej praxe by bolo možné zhotoviť minimálne 30 bežných jednotlivých dávok drogy, ktoré sú spôsobilé po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa, pričom metamfetamín je podľa zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných a psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do II. skupiny psychotropných látok,

t e d a

neoprávnene prechovával po akúkoľvek dobu inú omamnú látku a súčasne neoprávnene kúpil, predal, vymenil a zadovážil omamnú látku,

t ý m s p á c h a l

zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 3, 4 písm. c) Tr. zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona súd u obžalovaného upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona, nakoľko pokladá trest uložený Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/5/2022 zo dňa 25.01.2022 a to trest odňatia slobody v trvaní 3 roky s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky s probačným dohľadom, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

o d ō v o d n e n i e :

Okresná prokuratúra v Lučenci podala obžalobu na V. X.

pre zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 3, 4 písm. c) Tr. zákona.

Hlavné pojednávanie vykonal súd v neprítomnosti obžalovaného, ktorý písomne požiadal, aby sa hlavné pojednávanie konalo v jeho neprítomnosti. Súd prečítal výpoveď obžalovaného z prípravného konania, kde sa ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, v plnom rozsahu doznal.

Ďalej bola prečítaná výpoveď svedka N. B., kde uviedol, že pervitín kúpil od osoby, ktorú pozná pod menom „V.“ a to v O. D.. On sa s V. stretol pri predajni „C. C.“ a tak tomu bolo aj 06.05.2021, keď bol zastavený

a kontrolovaný políciou v O. D..

Zo zápisnice o vykonanej rekognícii bolo zistené, že svedok N. B. z fotiek, ktoré mu boli predložené, ako osobu, od ktorej kupoval pervitín označil obžalovaného.

Súd sa ďalej oboznámil s posudkom na obžalovaného, výpisom z evidencie priestupkov, odpisom registra trestov a pripojeným trestným rozkazom.

Po takto vykonanom dokazovaní bolo nepochybne preukázané, že obžalovaný

od presne nezistenej doby až do 06.05.2021 si opakovane zadovážoval kryštalickú látku bielej farby o hmotnosti 1,540 g, ktorú prechovával pri sebe a následne ju ďalej opakovane distribuoval v meste B., pred predajňou C. C. konečnému konzumentovi N. B., nar. XX.XX.XXXX, naposledy v poobedňajších hodinách dňa 06.05.2021, ktorý ju následne u seba prechovával, naposledy v igelitovom vrecúšku obalenom čiernou lepiacou páskou, ktorý v čase 17.13 h dňa 06.05.2021 v osobnom motorovom vozidle zn. VW N. E., EČV: RS-XXX DE, podal B. V., nar. XX.XX.XXXX a táto ju v čase

o 17.13 h dňa 06.05.2021 pri prehliadke tohto vozidla v O. D., časť J.,

pred rodinným domom č. XX vylula na zem, kde bola táto látka zaistená pri obhliadke,

pričom podľa znaleckého posudku ide o kryštalickú látku s obsahom metamfetamínu 78,4% hmotnostných obsahujúcu 1 207 mg absolútneho metamfetamínu, kde z takéhoto množstva podľa súdnej praxe by bolo možné zhotoviť minimálne 30 bežných jednotlivých dávok drogy, ktoré sú spôsobilé po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa, pričom metamfetamín je podľa zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných a psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do II. skupiny psychotropných látok.

Súd konanie obžalovaného právne kvalifikoval ako zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie

s nimi podľa § 172 ods. 3, 4 písm. c) Tr. zákona, lebo neoprávnene prechovával po akúkoľvek dobu inú omamnú látku a súčasne neoprávnene kúpil, predal, vymenil a zadovážil omamnú látku.

Obžalovaný požíva priemernú povesť. Doposiaľ bol šesťkrát súdne trestaný, naposledy Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T 5/2022 zo dňa 25.01.2022,

ktorý nadobudol právoplatnosť 08.02.2022 odsúdený okrem iného pre zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania

a obchodovania s nimi podľa § 172 ods.1 písm. c), d) Tr. zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov podmienenčne so skúšobnou dobou v trvaní 3 roky

s probačným dohľadom.

Súd hodnotil okolnosti a príčiny trestnej činnosti obžalovaného, doterajší spôsob jeho života, možnosti prevýchovy a nápravy, pričom súd podľa § 44 Tr. zákona upustil od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona, nakoľko pokladal trest uložený Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/5/2022 zo dňa 25.01.2022 na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 34 ods. 1 Tr. zákona trest má zabezpečiť ochranu spoločnosti

pred páchatel'om tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti a vytvorí podmienky na jeho

výchovu k tomu, aby viedol riadny život a súčasne iných odradí od páchania trestných činov; trest zároveň vyjadruje morálne odsúdenie páchatel'a spoločnosťou.

Podľa § 34 ods. 2 Tr. zákona páchateľovi možno uložiť len taký druh trestu a len v takej výmere, ako je to ustanovené v tomto zákone.

Podľa § 34 ods. 3 Tr. zákona trest má postihovať iba páchateľa tak, aby bol zabezpečený čo najmenší vplyv na jeho rodinu a jeho blízke osoby.

Podľa § 34 ods. 4 Tr. zákona pri určovaní druhu trestu a jeho výmery súd prihliadne najmä na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, príťažujúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti a na osobu páchateľa, jeho pomery a možnosť jeho nápravy.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tento svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.