

Súd: Okresný súd Skalica  
Spisová značka: 6T/6/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2719010018  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek  
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2022:2719010018.11

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ivana Šimka a prísediacich Mgr. Františka Zvaríka a Anny Vlčkovej na hlavnom pojednávaní konanom na Okresnom súde Skalica dňa 11. mája 2022, takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný O. Y., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom W. XXX,  
t.č. v ÚVTOS Dubnica nad Váhom

sa uznáva za vinného, že

dňa 24.09.2017 v čase medzi 06.20 hod. až 06.30 hod., vo Vrádišti s doposiaľ neustálenou osobou nezisteným nástrojom vystrihli otvor v drôtenom oplotení objektu spoločnosti Kameň Skalica s.r.o., Vrádište 268, vošli na pozemok, kde nezisteným predmetom na kancelárskej unimobunke páčili dvere v oblasti zámku, ale dvere sa im otvoriť nepodarilo a z miesta následne tou istou trasou odišli, následne toho istého dňa v čase asi o 23.20 hod. sa na miesto tou istou trasou vrátili, dvere vypáčili a z priestorov kancelárie z plechovej pokladničky odcudzili finančnú hotovosť 220 €, z kancelárskej skrinky finančnú hotovosť 375 €, čím poškodenej spoločnosti Kameň Skalica s.r.o., so sídlom Vrádište 268, IČO: 46290001, spôsobili škodu na odcudzenej finančnej hotovosti v celkovej výške 595 € a čin spáchal, hoci bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp. zn. 8T/22/2017 zo dňa 27.06.2017, právoplatný dňa 15.07.2017 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona,

t e d a

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky nepodmienečne uložený mu skorším rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 2T/6/2018-711 zo dňa 31.05.2021, právoplatný dňa 04.05.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 1To/38/2021 zo dňa 04.05.2022 za dostatočnú na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa zaväzuje obžalovaný uhradiť poškodenému Kameň Skalica s.r.o., so sídlom Vrádište 268, IČO: 46290001 škodu vo výške 595,- eur.

### o d ô v o d n e n i e :

S poukazom na § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Toto rozhodnutie prijal senát Okresného súdu Skalica pomerom hlasov 3:0.

### Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou Okresného súdu Skalica na Krajský súd v Trnave. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309/1 Tr. por.). Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2 Tr. por.).

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a Tr. por.) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2 Tr. por.). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2 Tr. por.)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b Tr. por.) a to len vo svoj prospech (§ 308/2 Tr. por.)
- príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech (§ 308/2 Tr. por.).
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2 Tr. por.).
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1 Tr. por.).
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c Tr. por.), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1 Tr. por.). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu.
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d Tr. por.)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.