

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 3T/92/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315010465
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Schweitzerová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2017:2315010465.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta samosudkyňou JUDr. Evou Schweitzerovou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 05.12.2017 takto

rozhodol:

obžalovaný P. B., Z.. XX.XX.XXXX V. A., bytom A. XXX, okres U.,

je vinný, že

od presne nezisteného času, niekoľko mesiacov, dlhodobo približne do 22.00 hod. dňa 05.10.2014 v Galante na ulici F. XXXX/X v byte číslo XX, na prvom poschodí okrem toho, že zanedbal starostlivosť o svojho 1,5 - 2 ročného psa, samicu plemena stafordširského bulteriéra, menom Xena tým, že mu dlhodobo nezabezpečil správnu výživu, pohyb a liečenie, ktorý následkom toho trpel dehydratáciou (odvodnením), kachexiou (chorobnou vychudnutosťou) až marazmom (najvyšším stupňom chorobnej vychudnutosti), atrofiou (úbytkom) kostrovej svaloviny, na rebrách náznakmi rachitického procesu, anémiou spojiviek (porcelánovo biele), anémiou sliznice dutiny ústnej, v okolí konečníka potriesnením trusom kašovitej konzistencie okrovožltej farby, prerastením pazúrov na všetkých štyroch končatinách, podvýživou z kvantitatívnej aj kvalitatívnej stránky, úpornou hnačkou, čím mu spôsobil dlhodobé až trvalé poškodenie zdravia, taktiež ho presnejšie nezisteným spôsobom fyzicky týral, následkom čoho pes utrpel zranenia vo forme krvných podliatin na koži hrudníka, zakrvácania do dutiny hrudnej, krvných podliatin v pľúcach, pohmoždenia pľúc, zakrvácania v brušnej dutine, potrhania až rozdrvenia povrchu a podstatnej časti pečene, ktoré zranenia vznikli následkom extrémne silného pôsobenia sily z vonkajšieho prostredia na trup psa (hrudník a brucho), čo dňa 06.10.2014 v čase okolo 22.00 hod. viedlo k úhynu psa,

t e d a

týral zviera zvlášť krutým a surovým spôsobom, utýral zviera a spáchal čin závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,
t ý m s p á c h a l

prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. b, c), ods. 2 písm. d) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona.

Za to sa mu
u k l a d á:

Podľa § 378 ods. 2/ Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2/, § 41 ods. 1/, § 42 ods. 1/ Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1(jeden) rok.

Podľa § 48 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1/ Tr. zákona výkon uloženého trestu sa mu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2(dvoch) rokov.

Podľa § 61 ods. 1, 2/ Tr. zákona trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 5(päť) rokov a 7(sedem) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2/ Tr. zákona súčasne sa zrušujú výroky o trestoch v rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. OT/105/2014 zo dňa 14.05.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/132/2015 zo dňa 26.11.2015 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na predmetný rozsudok obsahovo nadväzujúce, ktoré týmto zrušením stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie výsluchom obžalovaného a prečítaním ostatného, na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu.

Na P. B. bola dňa 26.05.2015 podaná obžaloba č. 3Pv 709/14/2202 okresnou prokurátorkou v Galante pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. b, c), ods. 2 písm. d) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona. Dňa 13.08.2015 bol zákonným sudcom vydaný trestný rozkaz pod sp. zn. 3T/92/2015, ktorým bol obvinený uznaný vinným v zmysle podanej obžaloby, teda zo spáchania prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. b, c), ods. 2 písm. d) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody 1 rok so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Obvinený po doručení trestného rozkazu podal v zákonnej lehote odpor. V trestnej veci bolo novým zákonným sudcom vykonané hlavné pojednávanie dňa 05.12.2017.

Obžalovaný P. B. na hlavnom pojednávaní vyhlásil v zmysle § 257 Tr. poriadku, že je vinný zo spáchania skutku a zároveň svoje konanie oľutoval.

Súd po kladnom vyjadrení prokurátorky k vyhláseniu obžalovaného v zmysle § 257 ods. 7/ Tr. poriadku, jeho vyhlásenie prijal. Súd nemal dôvod vyhlásenie obžalovaného neprijať, keďže ho urobil po zákonom poučení a vážne. Následne súd nevykonal na hlavnom pojednávaní dokazovanie vo vzťahu k výroku o vine, iba ohľadne výroku o treste.

Súd na základe prijatého vyhlásenia obžalovaného jeho konanie právne kvalifikoval ako prečin týranie zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. b, c), ods. 2 písm. d) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona.

Pri úvahe o druhu trestu a jeho výmere podľa § 34 ods. 1/ Tr. zákona súd zvažil všetky okolnosti, charakter trestnej činnosti, osobu obžalovaného, pomer poľahčujúcej a priťažujúcej okolnosti. Po ich zhodnotení dospel k záveru, že v danom prípade pomer poľahčujúcej okolnosti (§ 36 písm. l) Tr. zákona) a priťažujúcej okolnosti (§ 37 písm. m) Tr. zákona) je rovnomerný a preto vychádzal zo základnej trestnej sadzby (trest odňatia slobody jeden rok až päť rokov). Obžalovaný bol súdom trestaný rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. OT/105/2014 zo dňa 14.05.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/132/2015 zo dňa 26.11.2015 pre prečin ohrozovania pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1/ Tr. zákona a bol mu uložený peňažný trest vo výmere 500,- Eur, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov ako i zákaz činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu päť rokov a sedem mesiacov.

V danom prípade prichádzalo uloženie už súhrnného trestu podľa § 42 ods. 1/ Tr. zákona, nakoľko prejednávaný skutok spáchal skôr, ako bol odsúdený na inú trestnú činnosť. Súd v danej veci považoval hrozbu trestom za oveľa účinnejšiu, než samotný jeho výkon a preto mu uložil trest odňatia slobody v trvaní jeden rok, výkon ktorého mu podmienene odložil na skúšobnú dobu v trvaní dvoch rokov. Okrem toho je mu uložený i trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu päť rokov a sedem mesiacov, ktorý mu bol uložený v trestnej veci OS Prievidza sp. zn. OT/105/2014, nakoľko mu bol uložený súhrnný trest. Súd po zhodnotení všetkých skutočností, aj majetkové pomery obžalovaného, ktoré vyplývajú z obsahu pripojeného spisu, neuložil mu peňažný trest i napriek tomu, že tento druh trestu mu bol uložený vo veci OS Prievidza. Nakoľko došlo k uloženiu súhrnného trest, podľa § 42 ods. 2/ Tr. zákona boli

zrušené výroky o trestoch v rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. OT/105/2014 zo dňa 14.05.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/132/2015 zo dňa 26.11.2015.

Takto uložené tresty sú podľa názoru súdu postačujúce na prevýchovu obžalovaného a je nimi splnený i účel uložených trestov.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho vyhlásenia na Krajský súd v Trnave cestou podpísaného súdu