

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 17Er/375/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715210831
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Bohuš Hruška
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2017:6715210831.3

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v exekučnej veci v prospech oprávneného PRO CIVITAS, s. r. o., IČO: 45869464, so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, zast. JUDr. Veronikou Kubříkovou, PhD., so sídlom Martinčekova 13, 821 01 Bratislava proti povinným 1.) C. Q., A.. XX.X.XXXX, W. Q. M. - O. Č.. XXX, XXX XX X. D. a 2.) P. Q., A.. XX.X.XXXX, W. Q. M. - O. Č.. XXX, XXX XX X. D., vedenej pod spisovou značkou EX 7449/15 súdnym exekútorom JUDr. Ing. Jánom Gasperom, PhD., so sídlom Rimavská Sobota, Miksatha 268, na vymoženie pohľadávky vo výške 8.150,47 € s prísl. a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekučné konanie **zastavuje**.

II. Súd náhradu trov exekučného konania súdnemu exekútorovi JUDr. Ing. Jánovi Gasperovi, PhD. **nepriznáva**.

odôvodnenie:

1. Dňa 30.07.2015 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v prospech oprávneného, na vymoženie pohľadávky vo výške 8.150,47,- Eur s príslušenstvom a to na základe exekučného titulu -rozhodcovského rozsudku sp. zn. PB-O/0411/0029, ktorý vydal dňa 07.06.2013 Stály rozhodcovský súd zriadený pri Rozhodcovská, arbitrážna a mediačná, a. s.

2. Exekučný súd žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia uznesením č. k. 17Er/375/2015-31 zo dňa 17.03.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 5CoE/35/2017-61 zo dňa 25.07.2017 zamietol. Uznesenia nadobudli právoplatnosť dňa 21.08.2017.

3. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

4. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku v znení do 31.03.2017, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

5. Nakoľko uznesenie 17Er/375/2015-31 zo dňa 17.03.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 5CoE/35/2017-61 zo dňa 25.07.2017 nadobudlo právoplatnosť dňa 21.08.2017, súd podľa § 44 ods. 3 Ex. poriadku exekučné konanie zastavil.

6. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku v znení do 31.03.2017, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

7. Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku v znení do 31.03.2017, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

8. Podľa § 196 Exekučného poriadku v znení do 31.03.2017, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17ba) zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

9. Nakoľko súdny exekútor si náhradu trov exekučného konania neuplatnil, súd mu náhradu trov exekučného konania nepriznal.

Poučenie:

Proti I. výroku tohto uznesenia nie je prípustné podať odvolanie.

Proti II. výroku tohto rozhodnutia je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Pokiaľ zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.