

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 11Csp/168/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6717211434  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Petreás  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2017:6717211434.2

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu MTM - In Integro s.r.o., so sídlom Lieskovská cesta 4743, 960 01 Zvolen, IČO: 46 548 700, zast. AK UHAL' s.r.o., JUDr. Maroš Uhal', advokát, so sídlom Štefana Moyzesa 9877/43, 960 01 Zvolen, IČO: 47 236 655, proti žalovanému: 1/ C. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XXXX/XX, XXX XX A., 2/ E. S. - L., nar. XX.XX.XXXX, miesto podnikania R. XXXX/X, XXX XX A., IČO: 41 193 709, o zaplatenie 59.573,- € s prísl. takto

### rozhodol:

Súd opravuje platobný rozkaz č. k. 11Csp/168/2017- 82 zo dňa 25.10.2017 tak, že prvá výroková veta platobného rozkazu správne znie „Žalovaní 1/ a 2/ sú povinní spoločne a nerozdielne od 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatiť žalobcovi sumu 59. 573,- € spolu so zmluvným úrokom vo výške 1,8 % ročne zo sumy 59.573,- € od 10.09.2013 do zaplatenia, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 59.573,- € od 10.09.2013 do zaplatenia, alebo v tej istej lehote podať odpor s vecným odôvodnením na tomto súde “. V záhlaví platobného rozkazu č.k. 11Csp/168/2017-82 zo dňa 25.10.2017 označenie žalovaného 2/ správne znie „Adrián Fejka - STAVEBNINY, IČO: 41193709, nar. 25.04.1974, Jaselská 2420/1, 960 01 Zvolen“.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa svojím návrhom doručeným súdu dňa 19.09.2017 domáhal voči žalovanému 1/ a 2/ zaplatenia sumy 59.573,- € s prísl. na základe uzatvorenej zmluvy o termínovanom úvere č. 601/2008/UZ na základe ktorej boli poskytnuté peňažné prostriedky v celkovej výške 564.2296,62 €. Dňa 08.09.2016 uzavrela spoločnosť žalobcu s veriteľom Zmluvu o odplatnom postúpení pohľadávok č. 17/7703/2016 zo dňa 08.09.2016 predmetom ktorej bolo odplatné postúpenie zostatku pohľadávky vyplývajúcej zo zmluvy o úvere vo výške 59.573,- €.

2. Súd vo veci vydal platobný rozkaz, ktorým uložil žalovanému 1/ a 2/ spoločne a nerozdielne, aby žalobcovi v lehote 15 dní od doručenia zaplatili žalovanú sumu 59.573,- € spolu so zmluvným úrokom vo výške 1,8% ročne zo sumy 59.573,- € od 10.09.2013 do zaplatenia, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00% zo sumy 59.573,- € od 10.09.2013 do zaplatenia, alebo aby v tej istej lehote podal písomne odpor na tomto súde. Súd zároveň rozhodol, že žalovaní 1/ a 2/ sú povinní spoločne a nerozdielne do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu nahradiť žalobcovi k rukám právneho zástupcu žalobcu trovy konania vo výške 4.929,80 €.

3. Podaním zo dňa 03.11.2017 doručeným súdu dňa 06.11.2017 žiadal právny zástupca žalobcu o opravu platobného rozkazu a to doplnenie dátumu narodenia žalovaného 2/ v záhlaví „...nar. 25.04.1974...“, a v prvej výrokovej vete je potrebné doplniť k výške úroku obdobie „... spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00% ročne zo sumy 59.573,- € od 10.09.2013 do zaplatenia...“, ktoré údaje však v návrhu na vydanie platobného rozkazu uvedené boli. Súd z doloženého podania mal za preukázané, že žalobca si takto žiadal vydať platobný rozkaz.

4. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. C.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Podľa Čl. 4 ods. 1 C.s.p, ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

6. Keďže súd pochybil v tom, že v záhlaví neuviedol dátum narodenia žalovaného 2/ nar. 25.04.1974 a v prvej výrokovej vete neuviedol k výške úroku obdobie „...spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 59.573,- € od 10.09.2013 do zaplatenia...“ a žalobca to v žalobe mal uvedené, súd týmto uznesením podľa § 224 C.s.p. v spojení s čl. 4 ods. 1 uvedeného zákona uvedenú zrejmu nesprávnosť opravil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Pokiaľ zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.