

Súd: Krajský súd Trenčín  
Spisová značka: 2Tos/79/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3117010877  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Janík  
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2017:3117010877.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu JUDr. Jozefa Janíka a sudcov JUDr. Petra Tótha a JUDr. Rastislava Vranku v trestnej veci odsúdeného S. L., nar. XX.X.XXXX v V., na neverejnom zasadnutí dňa 5. decembra 2017 prejednal sťažnosť prokurátora proti uzneseniu Okresného súdu Trenčín zo dňa 11. júla 2017, sp. zn. 4Pp/20/2017 a takto

### rozhodol:

Podľa § 194 ods. 1 Tr. por. napadnuté uznesenie sa zrušuje.

### odôvodnenie:

Okresný súd Trenčín uznesením zo dňa 11. júla 2017, sp. zn. 4Pp/20/2017, podľa § 415 ods.1 Tr.por. v zmysle 66 ods. 1 písm.a), ods.2 Tr. zák. odsúdeného S. L., nar. XX.XX.XXXX, podmiennečne prepustil z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 2T/7/2015 zo dňa 22.09.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 2To/89/2016 zo dňa 22.02.2017 ako aj v spojení s uznesením Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 2T/7/2015 zo dňa 24.05.2017. Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní 3 roky za súčasného uloženia probačného dohľadu nad odsúdeným počas určenej skúšobnej doby a uloženia povinnosti podľa § 51 odsek 4 písmeno j) Trestného zákona spočívajúcej v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Proti tomuto uzneseniu ihneď po jeho vyhlásení podal prokurátor sťažnosť, v ktorej s poukazom na to, že odsúdený S. L. podľa jeho názoru plnením svojich povinností a správaním vo výkone trestu nepreukázal polepšenie a nie je možné u neho dôvodne predpokladať, že v budúcnosti povedie riadny život, navrhol napadnuté uznesenie zrušiť a okresnému súdu uložiť, aby vo veci znovu konal a rozhodol.

Krajský súd na podklade podanej sťažnosti, ktorú mu okresný súd predložil spolu so spisom dňa 11. septembra 2017, preskúmal na neverejnom zasadnutí dňa 5. decembra 2017 v zmysle § 192 ods. 1 Tr. por. správnosť výroku napadnutého uznesenia, ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že napadnuté uznesenie je potrebné zrušiť.

Z revízneho princípu uvedeného v ustanovení § 192 ods. 1 Tr. por. a ustanovenia § 2 ods. 10 Tr. por. vyplýva, že nadriadený súd rozhoduje vždy na základe skutkového a právneho stavu, ktorý tu je v čase jeho rozhodovania a ktorý sa prípadne líši od stavu, ktorý bol daný v čase vydania napadnutého uznesenia. Tak je tomu aj v posudzovanom prípade. Z obsahu spisu totiž vyplýva, že odsúdený S. L. vykonal uložený trest a dňa 5. novembra 2017 bol prepustený na slobodu, preto táto okolnosť, ku ktorej došlo ešte pred rozhodnutím krajského súdu o podanej sťažnosti, spôsobuje bezpredmetnosť prvostupňového neprávoplatného rozhodnutia o podmiennečnom prepustení odsúdeného S. L. z výkonu trestu odňatia slobody.

Krajský súd vzhľadom na uvedené dôvody svoje rozhodnutie obmedzil len na zrušenie napadnutého uznesenia postupom podľa § 194 ods. 1 Tr. por., pretože ďalšie rozhodovanie v posudzovanej veci neprichádza do úvahy.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.