

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 6P/52/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2522200736
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Šimonová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2022:2522200736.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: O. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, dieťa matky: J. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/XXA, T. B. P. a otca: T. U. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. B. XXXX/X, W. B. T., o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Nariaďuje sa toto neodkladné opatrenie:

Otec je oprávnený stykať sa s maloletým O. každý nepárny týždeň od piatka od 15,00 hod. nepretržite do nedele 18,30 hod. s tým, že otec si maloletého prevezme v stanovenom čase v piatok v školskom zariadení, ktoré maloletý navštevuje a v prípade, že sa maloletý nebude nachádzať v tom čase v školskom zariadení, tak v mieste bydliska dieťaťa a v stanovenom čase ho matke v nedeľu odovzdá v mieste bydliska dieťaťa, pričom otec je povinný počas tohto styku absolvovať športové aktivity s maloletým a zabezpečiť účasť maloletého na plaveckých pretekoch pokiaľ tieto budú počas tohto styku.

II. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Piešťany č.k. 13P/49/2017 - 90 z 8. júna 2018 v časti úpravy styku otca s maloletým O..

III. Vo zvyšnej časti sa návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia z a m i e t a .

IV. Súd poučuje matku a otca, že môžu podať na súd návrh na začatie konania o zmenu styku otca s maloletým O..

V. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom podaným na tunajšom súde dňa 12.04.2022 sa matka maloletého O. domáhala, aby súd vydal neodkladné opatrenie, ktorým zmení rozsudok Okresného súdu Piešťany č.k. 13P/49/2017 - 90 zo dňa 08.03.2018 v časti úpravy styku otca s maloletým tak, že otec je oprávnený stykať sa s maloletým každý nepárny týždeň od piatka od 17.30 hod. nepretržite do nedele do 18.30 hod. s tým, že si maloletého vyzdvihne a následne maloletého vráti v mieste trvalého bydliska dieťaťa s povinnosťou absolvovať športové aktivity s maloletým v čase upraveného styku, prípadne zabezpečiť jeho účasť po dohode s matkou maloletého na pretekoch pokiaľ tieto budú v čase upraveného styku. Návrh odôvodnila tým, že manželstvo rodičov maloletého dieťaťa bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Bratislava č.k. XXP/XXX/XXXX - XX Z. J. XX.XX.XXXX pričom maloleté dieťa bolo zverené do osobnej starostlivosti matky a styk otca bol ponechaný na dohode rodičov. Následne bolo na návrh matky zmenené rozhodnutie o úprave styku a to rozsudkom Okresného súdu Piešťany č.k. 13P/49/2017 - 90 zo dňa 08.06.2018 a to tak, že otec je oprávnený stykať sa s maloletým každý nepárny týždeň od piatka od 15.00 hod. nepretržite do nedele 18.30 hod. s tým, že otec si maloletého prevezme v stanovenom čase v piatok zariadení, ktoré maloletý navštevuje a v prípade, že sa maloletý nebude nachádzať v tom čase v školskom zariadení, tak

v mieste bydliska dieťaťa a v stanovenom čase ho matke v nedeľu odovzdá v mieste bydliska dieťaťa. Ďalej je otec oprávnený stýkať sa s maloletým počas jarných prázdnin každý nepárny kalendárny rok od posledného školského dňa od piatku od 15.00 hod. pred začiatkom jarných prázdnin do posledného dňa prázdnin, ktorý zahŕňa aj víkend, t.j. do nedele do 18.30 hod. nasledujúceho týždňa s tým, že otec si maloletého prevezme v stanovenom čase v piatok v školskom zariadení, ktoré maloletý navštevuje a v prípade, že sa maloletý nebude nachádzať v tom čase v školskom zariadení, tak v mieste bydliska dieťaťa a v stanovenom čase ho matke v nedeľu odovzdá v mieste bydliska dieťaťa. Ďalej je otec oprávnený stýkať sa s maloletým počas letných prázdnin každoročne od 01.07. od 18.30 hod. do 14.07. do 18.30 hod., ďalej od 29.07. od 18.30 hod. do 18.30 hod. a od 19.08. od 18.30 hod. do 26.08. do 18.30 hod. s tým, že otec si maloletého v stanovenom čase prevezme v mieste bydliska dieťaťa a maloletého v stanovenom čase odovzdá matke v mieste bydliska dieťaťa. Ďalej je otec oprávnený stýkať sa s maloletým počas vianočných sviatkov každý nepárny kalendárny rok od 26.12. od 11.00 hod. do 02.01. nasledujúceho roka do 18.30 hod. a každý páry kalendárny rok od 25.12. od 11.00 hod. do 30.12. do 18.30 hod. s tým, že otec si maloletého v stanovenom čase prevezme v mieste bydliska dieťaťa a maloletého v stanovenom čase odovzdá matke v mieste bydliska dieťaťa. Počas veľkonočných sviatkov je otec oprávnený stýkať sa s maloletým každý nepárny rok v čase od piatka od 11.00 hod. do nasledujúceho pondelka do 18.30 hod s tým, že otec si maloletého v stanovenom čase prevezme v mieste bydliska dieťaťa a maloletého v stanovenom čase odovzdá matke v mieste bydliska dieťaťa. Matka uviedla, že uvedený rozsudok bol vydaný v čase, keď maloletý navštevoval predškolské zariadenie a nemal žiadne voľnočasové aktivity, resp. tieto nevyžadovali nevyhnutne pravidelnosť v tréningoch a t.č. navštevuje 3. ročník základnej školy a je nevyhnutné, aby došlo k zmene rozhodnutia o úprave styku s maloletým. Dôvodom je, že maloletý aktuálne navštevuje voľnočasové aktivity, konkrétne sa venuje plávaniu v pretekárskej skupine, čo si vyžaduje denne tréningy (či už v bazéne alebo kondičnú prípravu) a podľa rozpisu aj preteky počas víkendov. O termínoch pretekov sú vopred informovaní, tieto sú určené plaveckou federáciou, pričom niektoré sú povinné. Aktuálne sa otec s maloletým stretáva v zmysle právoplatného rozsudku avšak problém vzniká v piatok, kedy by si mal otec maloletého vyzdvihnúť podľa rozsudku OS Piešťany č.k. 13P/49/2017 - 90 o 15.00 hod. (pričom v tomto čase si otec maloletého vyzdvihuje, chodí po neho neskôr), ale nakoľko maloletý má každý piatok v čase od 18.00 hod do 19.00 hod. tréning, je potrebné ho vyzdvihnúť o 17.30 hod. (nemá problém, aby si ho vyzdvihoval o 15.00 hod) a následne maloletého zaviezol na tento tréning. Okrem toho je nevyhnutné, aby otec rešpektoval aj prípadné preteky maloletého a keď zasahujú do jeho určeného styku, aby sa na nich zúčastňoval. Má za to, že pravidelnosť tréningov ako aj účasť na pretekoch je nevyhnutná, maloletý dobieha kondíciu, ktorú deti vzhľadom na pandemickú situáciu stratili, krúžok plávania ho baví, učí sa aj zodpovednosti. Otec maloletého sa sám venuje športu, pravidelne sa venuje športovej príprave tréningami mu je podľa jej názoru jasná. V ostatných častiach navrhla ponechať rozsudok o úprave styku č.k. 13P/49/2017 - 90 zo dňa 08.06.2019 bez zmeny. Má za to, že takouto zmenou sa vôbec nezasiahne do práv otca na stýkanie sa s maloletým, rozsah rodičovských práv obidvoch rodičov zostane zachovaný. K návrhu matka pripojila rozsudok Okresného súdu Piešťany č.k. XXP/XX/XXXX - XX Z. J. XX.XX.XXXX.

2. Zo súdom vyžiadanej správy kolízneho opatrovníka zo dňa 09.05.2022 vyplynulo, že v súvislosti s podaným návrhom matky o nariadenie neodkladného opatrenia sa telefonicky skontaktovali s otcom maloletého. Nakoľko nie je možné sa s otcom stretnúť osobne, jeho názor na podaný návrh zisťovali len telefonicky. Úradný záznam z pohovoru tvorí prílohu tejto správy a súčasťou je aj informácia o ich telefonickom kontakte s matkou maloletého. K predmetnému návrhu matky požiadali o stanovisko aj L.Š. L. W. v ktorom je maloletý O. zaradený do pretekárskej skupiny vo svojej vekovej kategórii. Stanovisko klubu rovnako priložili. Vzhľadom na uvedené majú za to, že je v záujme maloletého, aby maloletý navštevoval pravidelne plavecké tréningy a riadne sa zúčastňoval na pretekoch aj v čase, ak tieto zasiahnu do určeného styku maloletého s jeho otcom a preto považujú návrh matky o nariadenie neodkladného opatrenia za dôvodný. Styk otca s maloletým môže zostať bez zmeny tak, ako je uvedený v právoplatnom rozsudku Okresného súdu v Piešťanoch č.k. XXP/XX/XXXX - XX, iba sa doplní o povinnosť otca absolvovať s maloletým jeho športové aktivity. Majú za to, že vzťah otca s maloletým sa okrem iného buduje aj jeho podporou a účasťou pri voľnočasových aktivitách.

3. Z úradného záznamu spísaného kolíznym opatrovníkom dňa 26.04.2022 vyplynulo, že dňa 26.04.2022 sa telefonicky skontaktovali s otcom maloletého O., za účelom stretnutia v súvislosti s podaným návrhom matky na nariadenie neodkladného opatrenia. Otec im uviedol, že sa s nimi môže stretnúť jedine v čase súkromného voľna, nakoľko pracuje v C., nebýva počas týždňa na Slovensku a už vôbec nie P. L. a súhlasil, aby sa porozprávali telefonicky. Po oboznámení sa s podaným návrhom

uviedol, že musia akceptovať aj jeho, je so svojim synom málo, ten čas mu chce venovať, ako športovec tomu rozumie, že sa športu treba venovať, je rád, že syn je na plávaní a športuje. Preberal to údajne aj s trénerkou syna, tá vie o situácii a nemá námietky voči tomu, že maloletý vynecháva v piatky tréningy. Počas víkendov, ktoré trávi u neho si určite nebude čas ukrajsť pretekmi. Čo sa týka piatkov, nemá problém, aby chodil na tréningy za podmienky, že mu po tréningu maloletého privezie k nemu domov jeho matka. Musia si uvedomiť, že po tréningu musia cestovať k nemu, cesta trvá a prichádzali by o 22.00 hod. Ďalej uviedol, že jeho priateľka je trénerka plávania, syn môže trénovať aj u nej. V tomto podanom návrhu vidí vydieranie matky maloletého, nakoľko sa nedohodli na výmene víkendu. Následne sa kolízny opatrovník telefonicky skontaktoval s matkou maloletého, ktorá uviedla, že určite maloletého otcovi voziť nebude.

4. Zo správy L.V. L. W. L. zo dňa 06.05.2022 vyplýva, že maloletý O. je počas tejto sezóny zaradený do skupiny najmladších pretekárov ročníky XXXX-XXXX, skupina má plavecké tréningy v pondelok, utorok a piatok a telocvičňu v stredu. Plavecké preteky pre predmetnú vekovú kategóriu rozdeľujú interne v klube na povinné - ide o preteky, ktorých usporiadateľom je Slovenská plavecká federácia a nepovinné, usporiadateľom sú slovenské a zahraničné plavecké kluby. Povinné preteky sú dôležité z dôvodu, že usporiadateľ SPF musí prijať na podujatie všetky deti bez zaplávanych časov - kategória B. O., čo je napríklad momentálne O., nakoľko doteraz nemal príležitosť absolvovať rôzne disciplíny, štartovné hradí plavecký klub, dopravu, ubytovanie a stravu rodič. Nepovinné preteky - ide o preteky, kde prijímajú určitý počet detí na všetky disciplíny podľa zverejneného rozpisu na základe zaplávanych časov, usporiadateľ reguluje počet detí, ktorým umožní štart, všetky náklady idú na ťarchu rodiča. Účasť na pretekoch potvrdzuje rodič, že má záujem o štart dieťaťa, následne sa zasiela prihláška a čaká sa na potvrdenie prijatia alebo neprijatia na preteky. Účasť pri mladších kategóriách je vždy otázna, deti bez zaplávanych časov sa na tento typ pretekov nedostanú veľmi často, preto treba využiť každú možnosť účasti. Účasť na pretekoch je pre nich ako klub veľmi dôležitá, nakoľko je ich hlavnou náplňou pretekárske plávanie. Deti získavajú skúsenosti, prax, zlepšujú si zaplávane časy, a tým zvyšujú svoju možnosť účasti na rôznych plaveckých podujatiach. Účasť na nich prináša osobnostný rast a psychickú odolnosť dieťaťa. Simulovať plavecké preteky spojené so stresom, prostredím a komunitou ľudí na tréningu nedokážu a chuť pretekať získavate porovnávaním sa, je to dôležité aj v rámci kamarátskych vzťahov, deti sú v kolektíve v ktorom si budujú vzájomné vzťahy, učia sa podporovať vzájomne a fungovať aj vo vzájomnej konkurencii. Plávanie je špecifický šport, ide o pohyb, ktorý človeku nie je prirodzený, vyžaduje veľa technickej prípravy a každodenného nácviku vo vode, každý tréning je P. O. skupine venovaný jednému so štyroch plaveckých štýlov, upevňujú sa pohyby rúk, súhra, obrátky, štarty, technické cvičenia sa každým tréningom zaraďujú zložitejšie a nadväzujú na predchádzajúce nácvik, piatkové predpretekové tréningy sú venované nácviku disciplín ktoré absolvujú na plaveckých pretekoch, aby boli v súlade s plaveckými pravidlami, podľa súťažného poriadku, ktoré deti musia vykonať správne, aby neboli následne na pretekoch diskvalifikovaný po porušení predpísaného pravidla. Zaradenie dieťaťa do skupiny pretekárskeho plávania považujú za záväzok na strane rodičov aj dieťaťa, tento šport vyžaduje veľa ústupkov a je časovo náročný.

5. Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 13P/49/2017 vyplýva, že manželstvo rodičov maloletého dieťaťa bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV č.k. 13P/268/2015 - 81 zo dňa 07.06.2016 pričom maloleté dieťa bolo zverené do osobnej starostlivosti matky a styk otca bol ponechaný na dohode rodičov. Následne bolo na návrh matky zmenené rozhodnutie o úprave styku a to rozsudkom Okresného súdu Piešťany č.k. XXP/XX/XXXX- XX Z. J.Ň. XX.XX.XXXX a to tak, že otec je oprávnený stykať sa s maloletým každý nepárny týždeň od piatka od 15,00 hod. nepretržite do nedele 18,30 hod. s tým, že otec si maloletého prevezme v stanovenom čase v piatok v školskom zariadení, ktoré maloletý navštevuje a v prípade, že sa maloletý nebude nachádzať v tom čase v školskom zariadení, tak v mieste bydliska dieťaťa a v stanovenom čase ho matke v nedeľu odovzdá v mieste bydliska dieťaťa. Ďalej je otec oprávnený stykať sa s maloletým počas jarných prázdnin každý nepárny kalendárny rok od posledného školského dňa od piatku od 15.00 hod. pred začiatkom jarných prázdnin do posledného dňa prázdnin, ktorý zahŕňa aj víkend, t. j. do nedele do 18.30 hod. nasledujúceho týždňa s tým, že otec si maloletého prevezme v stanovenom čase v piatok v školskom zariadení, ktoré mal. navštevuje a v prípade, že sa maloletý nebude nachádzať v tom čase v školskom zariadení, tak v mieste bydliska dieťaťa a v stanovenom čase ho matke v nedeľu odovzdá v mieste bydliska dieťaťa. Ďalej je otec oprávnený stykať sa s maloletým počas letných prázdnin každoročne od 01.07. od 18.30 hod. do 14.07. do 18.30 hod., ďalej od 29.07. od 18.30 hod. do 05.08. do 18.30 hod. a od 19.08. od 18.30 hod. do 26.08. do 18.30 hod. s tým, že otec si maloletého v stanovenom čase prevezme v mieste bydliska dieťaťa

a maloletého v stanovenom čase odovzdá matke v mieste bydliska dieťaťa. Ďalej je otec oprávnený stýkať sa s maloletým počas vianočných sviatkov každý nepárny kalendárny rok od 26.12. od 11.00 hod. do 02.01. nasledujúceho roka do 18.30 hod. a každý párny kalendárny rok od 25.12. od 11.00 hod. do 30.12. do 18.30 hod. s tým, že otec si maloletého v stanovenom čase prevezme v mieste bydliska dieťaťa a maloletého v stanovenom čase odovzdá matke v mieste bydliska dieťaťa. Počas veľkonočných sviatkov je otec oprávnený stýkať sa s maloletým každý nepárny rok v čase od piatka od 11.00 hod. do nasledujúceho pondelka do 18.30 hod. s tým, že otec si maloletého v stanovenom čase prevezme v mieste bydliska dieťaťa a maloletého v stanovenom čase odovzdá matke v mieste bydliska dieťaťa. Matka je povinná maloletého na stretnutie s otcom riadne pripraviť, vrátane preukazu poistenca. Týmto súd zmenil rozsudok Okresného súdu Bratislava IV č.k. XXP/XXX/XXXX - XX Z. J. XX.XX.XXXX.

6. Podľa § 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

7. Podľa § 2 ods. 1 a 2 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

8. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

9. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 C.s.p. uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

11. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

12. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

13. Podľa § 331 ods. 1 CSP, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

14. Podľa § 331 ods. 2 CSP, uznesenie o neodkladnom opatrení súd odošle najneskôr do troch dní od jeho vyhotovenia.

15. Podľa § 337 ods. 1, 2 CSP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania a ak navrhovateľovi povinnosť podľa § 336 ods. 1 neuloží, poučí strany, ktorým sa neodkladným opatrením ukladá určitá povinnosť, že môžu podať žalobu vo veci samej a o právnych následkoch s tým spojených. Lehotu na podanie žaloby súd neurčuje. (2) Súd vo výroku uznesenia podľa odseku 1 uvedie strany a predmet konania vo veci samej. Konanie vo veci samej sa môže týkať aj nárokov na navrátenie do pôvodného stavu alebo nárokov na náhradu škody alebo inej ujmy spôsobenej výkonom neodkladného opatrenia.

16. Podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

17. Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

18. Podľa § 24 ods. 4 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržovanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

19. Podľa § 25 ods. 1, 2 Zákona o rodine, rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode. (2) Ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

20. Inštitút neodkladného opatrenia nahradil doterajší inštitút predbežného opatrenia v zmysle § 74 a nasl. zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku. Neodkladné opatrenie môže nariadiť súd na základe návrhu, alebo aj z úradnej moci, a to pred začatím konania, počas konania, alebo aj po skončení konania - v danom prípade súd o nariadení neodkladného opatrenia rozhodoval pred začatím konania. Ustanovenie § 330 ods. 1 CSP prezumuje trvanie neodkladného opatrenia počas vopred neurčeného obdobia, vymedzenie obdobia trvania neodkladného opatrenia súdom prichádza do úvahy len subsidiárne. Neodkladné opatrenie zaniká ex lege, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené (takýto postup je však skôr výnimkou, a to vzhľadom na pravidlo zakotvené v § 330 CSP), v ostatných prípadoch o zrušení neodkladného opatrenia rozhoduje súd, a to spravidla v nadväznosti na skončenie konania vo veci samej; účelom je predovšetkým právna istota dotknutých subjektov v tom zmysle, že bude jednoznačne rozhodnutím súdu konštatované, že účinky neodkladného opatrenia pominuli. Okrem iného súd môže zrušiť nariadené neodkladné opatrenie aj vtedy, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené (§ 363 CMP).

21. V zmysle § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť z dvoch dôvodov, a to ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. Ustanovenie § 325 ods. 2 CSP obsahuje v odseku 2 demonštratívny výpočet uplatnenia inštitútu neodkladného opatrenia v praxi; súd tak môže nariadiť neodkladné opatrenie aj iného obsahu, ako vypočítava Civilný sporový poriadok a môže tiež nariadiť aj viaceré druhy neodkladných opatrení (ako je tomu napokon i v tomto prípade). Neodkladné opatrenia týkajúce sa ochrany maloletých detí, osobnej starostlivosti o maloleté deti, vo veciach výživného a povolenia na výkon oprávnenia vo veci starostlivosti o maloletých sú upravené v Civilnom mimosporovom poriadku, ktorý obsahuje niektoré osobitné ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu.

22. Súd o nariadení neodkladného opatrenia rozhoduje spravidla bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Charakter tohto procesného inštitútu obmedzuje procesnú aktivitu účastníkov, ako aj nevyhnutnosť vykonania pojednávania a procesného dokazovania. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu. Neodkladné opatrenie je spravidla vykonateľné jeho doručením; táto právna úprava je v súlade s koncepciou vykonateľnosti uznesení, keďže neodkladné opatrenie vydáva súd vo forme uznesenia.

23. Po oboznámení sa s obsahom návrhu matky, ako i s obsahom ostatného spisového materiálu dospel súd k záveru, že úprava výkonu rodičovských práv a povinností k mal. O. neodkladným opatrením je dôvodná.

24. Maloletý O. pochádza z manželstva rodičov, ktoré bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV č.k. XXP/XXX/XXXX - XX Z. J. XX.XX.XXXX, právoplatným dňa 04.07.2016. Týmto rozsudkom boli upravené pomery manželov na čas po rozvode k mal. O., pričom v časti úpravy styku otca s maloletým po rozvode právo otca stretávať sa so synom nebolo upravené a zostalo neobmedzené.

Následne bolo na návrh matky rozsudkom Okresného súdu Piešťany č.k. XXP/XX/XXXX - XX Z. J. XX.XX.XXXX zmenené rozhodnutie o úprave styku a to tak, že otec je oprávnený stýkať sa s maloletým každý nepárny týždeň od piatka od 15,00 hod. nepretržite do nedele 18,30 hod. s tým, že otec si maloletého prevezme v stanovenom čase v piatok v školskom zariadení, ktoré maloletý navštevuje a v prípade, že sa maloletý nebude nachádzať v tom čase v školskom zariadení, tak v mieste bydliska dieťaťa a v stanovenom čase ho matke v nedeľu odovzdá v mieste bydliska dieťaťa. Ďalej je otec oprávnený stýkať sa s maloletým počas jarných prázdnin každý nepárny kalendárny rok od posledného školského dňa od piatku od 15.00 hod. pred začiatkom jarných prázdnin do posledného dňa prázdnin, ktorý zahŕňa aj víkend, t. j. do nedele do 18.30 hod. nasledujúceho týždňa s tým, že otec si maloletého prevezme v stanovenom čase v piatok v školskom zariadení, ktoré mal. navštevuje a v prípade, že sa maloletý nebude nachádzať v tom čase v školskom zariadení, tak v mieste bydliska dieťaťa a v stanovenom čase ho matke v nedeľu odovzdá v mieste bydliska dieťaťa. Ďalej je otec oprávnený stýkať sa s maloletým počas letných prázdnin každoročne od 01.07. od 18.30 hod. do 14.07. do 18.30 hod., ďalej od 29.07. od 18.30 hod. do 05.08. do 18.30 hod. a od 19.08. od 18.30 hod. do 26.08. do 18.30 hod. s tým, že otec si maloletého v stanovenom čase prevezme v mieste bydliska dieťaťa a maloletého v stanovenom čase odovzdá matke v mieste bydliska dieťaťa. Ďalej je otec oprávnený stýkať sa s maloletým počas vianočných sviatkov každý nepárny kalendárny rok od 26.12. od 11.00 hod. do 02.01. nasledujúceho roka do 18.30 hod. a každý páry kalendárny rok od 25.12. od 11.00 hod. do 30.12. do 18.30 hod. s tým, že otec si maloletého v stanovenom čase prevezme v mieste bydliska dieťaťa a maloletého v stanovenom čase odovzdá matke v mieste bydliska dieťaťa. Počas veľkonočných sviatkov je otec oprávnený stýkať sa s maloletým každý nepárny rok v čase od piatka od 11.00 hod. do nasledujúceho pondelka do 18.30 hod. s tým, že otec si maloletého v stanovenom čase prevezme v mieste bydliska dieťaťa a maloletého v stanovenom čase odovzdá matke v mieste bydliska dieťaťa. Matka je povinná maloletého na stretnutie s otcom riadne pripraviť, vrátane preukazu poistenca. Týmto súd zmenil rozsudok C. U. X. N. Č..W.. XXP/XXX/XXXX - XX Z. J. XX.XX.XXXX.

25. Súd mal z obsahu spisu preukázané, že matka návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia navrhla upraviť styk otca s maloletým tak, že otec je oprávnený stýkať sa s maloletým každý nepárny týždeň od piatka od 17.30 hod. nepretržite do nedele do 18.30 hod. s tým, že si maloletého vyzdvihne a následne maloletého vráti v mieste trvalého bydliska dieťaťa s povinnosťou absolvovať športové aktivity s maloletým v čase upraveného styku, prípadne zabezpečiť jeho účasť po dohode s matkou maloletého na pretekoch pokiaľ tieto budú v čase upraveného styku. Dôvodom podania návrhu bola skutočnosť, že maloletý sa venuje plávaniu v pretekárskej skupine v L.H. L. W., pričom tréning má aj v piatok od 18.00 hod do 19.00 hod a plavecké preteky počas víkendov a matka chce, aby bola otcovi uložená povinnosť absolvovať tieto športové aktivity maloletého počas doby kedy je maloletý s otcom v rámci súdom upraveného styku.

26. Súd má z úradného záznamu kolízneho opatrovníka preukázané, že otec súhlasí s tým, aby sa maloletý O. zúčastňoval na plaveckých tréningoch aj v piatok, no podmieňuje to skutočnosťou, aby po tréningu matka maloletého priviezla do miesta bydliska otca s čím matka nesúhlasila. Súd má zároveň preukázané, že otec nesúhlasí s tým, aby s maloletým chodil na plavecké preteky počas víkendov, kedy sa uskutočňuje jeho styk s maloletým. Súd má zo správy L.H. L. W. preukázané, že maloletý O. je počas tejto sezóny zaradený do skupiny najmladších pretekárov ročníky 2012-2014, skupina má plavecké tréningy v pondelok, utorok a piatok a telocvičňu v stredu. Plavecké preteky pre predmetnú vekovú kategóriu rozdeľujú interne v klube na povinné - ide o preteky, ktorých usporiadateľom je Slovenská plavecká federácia a nepovinné, usporiadateľom sú slovenské a zahraničné plavecké kluby. Povinné preteky sú dôležité z dôvodu, že usporiadateľ SPF musí prijať na podujatie všetky deti bez zaplávateľných časov - kategória B. O., čo je napríklad momentálne O., nakoľko doteraz nemal príležitosť absolvovať rôzne disciplíny, štartovné hradí plavecký klub, dopravu, ubytovanie a stravu rodič. Nepovinné preteky - ide o preteky, kde prijímajú určitý počet detí na všetky disciplíny podľa zverejneného rozpisu na základe zaplávateľných časov, usporiadateľ reguluje počet detí, ktorým umožní štart, všetky náklady idú na ťarchu rodiča. Účasť na pretekoch potvrdzuje rodič, že má záujem o štart dieťaťa, následne sa zasiela prihláška čaká sa na potvrdenie prijatia alebo neprijatia na preteky. Súd má preukázané, že účasť pri mladších kategóriách (kde patrí aj maloletý) je vždy otázná, deti bez zaplávateľných časov sa na tento typ pretekov nedostanú veľmi často, preto treba využiť každú možnosť účasti, deti získavajú na pretekoch skúsenosti, prax, zlepšujú si zaplávateľné časy, a tým zvyšujú svoju možnosť účasti na rôznych plaveckých podujatiach, účasť na nich prináša osobnostný rast a psychickú odolnosť dieťaťa, pričom simulovať plavecké preteky spojené so stresom, prostredím a komunitou ľudí na tréningu nie

je možné. Súd má ďalej zo správy preukázané, že piatkové predpretekové tréningy maloletého sú venované nácviku disciplín, ktoré absolvujú na plaveckých pretekoch, aby boli v súlade s plaveckými pravidlami, podľa súťažného poriadku, ktoré deti musia vykonať správne, aby neboli následne na pretekoch diskvalifikovaný po porušení predpísaného pravidla.

27. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností, majúc na zreteli najlepší záujem maloletého O., súd týmto neodkladným opatrením ponechal otcovi rozsah styku s maloletým tak ako vyplýva z rozsudku Okresného súdu Piešťany sp.zn. XXP/XX/XXXX Z. X. Y. XXXX avšak s doplnením povinnosti otca absolvovať športové aktivity s maloletým počas svojho styku s dieťaťom a zabezpečiť účasť maloletého na plaveckých pretekoch, pokiaľ tieto budú počas tohto styku. Súd sa stotožňuje s názorom kolízneho opatrovníka, že vzťah otca s maloletým sa okrem iného buduje aj jeho podporou a účasťou pri voľnočasových aktivitách, ktoré maloletého bavia. Pravidelnosť tréningov ako aj účasť na pretekoch je pre maloletého nevyhnutná. Nakoľko je plávanie špecifickým športom, ktorý si vyžaduje veľa technickej prípravy a každodenného nácviku vo vode, pre O. je dôležitý každý tréning a preto je potrebné, aby absolvoval čo najviac tréningov, pretože v každom tréningu sa zaraďujú zložitejšie technické cvičenia a nadväzujú na predchádzajúci nácvik.

28. Vo zvyšnej časti návrhu matky na zmenu začiatku styku otca s O. od 17.30 hod. nebolo možné vyhovieť s odôvodnením, že by tak súd zamedzil otcovi styk so svojim dieťaťom, čo by nebolo v záujme maloletého.

29. Nakoľko matka s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia nepodala zároveň návrh na začatie konania vo veci samej, súd vo výroku IV. poučil matku a otca, že môžu podať na súd návrh na začatie konania o zmenu styku otca s maloletým. V prípade, ak rodičia takýto návrh na začatie konania podajú, súd neodkladné opatrenie zruší aj bez návrhu po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej, v opačnom prípade súd neodkladné opatrenie zruší až na základe návrhu, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené. Z uvedeného dôvodu súd neobmedzoval trvanie neodkladného opatrenia žiadnou lehotou.

30. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, keď v konaniach podľa CMP je náhrada trov konania v zásade vylúčená a neuplatňuje sa princíp úspechu ani zavinenia, pričom súd možnosť priznať náhradu trov konania v zmysle § 53 a nasl. CMP nezistil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Piešťany, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolať možno aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolať dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z. z.; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.