

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 9T/105/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2317010454
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2017:2317010454.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante v konaní pred predsedom senátu JUDr. Miroslavom Studenčanom a prísediacimi Martou Horváthovou a Jánom Kuglerom na verejnom zasadnutí dňa 04.12.2017 v trestnej veci proti obvinenej A. A. pre zločin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 ods. 1, ods. 4 Tr. zák. po schválení dohody o vine a treste podanej prokurátorom Okresnej prokuratúry v Galante takto

rozhodol:

Obvinená A. A., Z.. XX. XX. XXXX V. F. (Č. J.), K. B. L. Č.. XXXX, Z. Q.,

je vinná, že

v procesnom postavení svedkyne- poškodenej dňa 20.01.2016 v budove Obvodného oddelenia Policajného zboru Šaľa na ul. SNP 32 v Šali, v čase o 01.00 hod. a následne v čase o 03.25 hod. vo výsluchu pred povereným príslušníkom Obvodného oddelenia Policajného zboru Šaľa, vo veci vedenej pod ČVS:ORP-15/SA-SA-2016 opakovane uviedla, že sa jej bývalý manžel T. Š., Z.. XX.XX.XXXX, B. L. XXXX v rodinnom dome v obci L. Č.. XXXX vyhrážal fyzickou likvidáciou a smrťou a to tým spôsobom, že jej povedal, že ju obleje horúcou vodou, zabije ju, pretože mala byť už dávno mŕtva a nikto jej nepomôže, čím u nej mal vzbudiť dôvodnú obavu o svoj život a zdravie, na základe čoho bolo povereným príslušníkom Obvodného oddelenia Policajného zboru Šaľa podľa §206 ods. 1 Trestného poriadku T. Š. dňa 20.01.2016 vznesené obvinenie pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na §139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona. Voči menovanému bol následne povereným príslušníkom Obvodného oddelenia Policajného zboru Šaľa spracovaný návrh na podanie obžaloby. Dňa 21.01.2016 bola prokurátorom Okresnej prokuratúry v Galante podľa § 204 ods. 1 Trestného poriadku a § 234 ods. 1 Trestného poriadku podaná obžaloba č. 2 Pv 32/16/2202 na T. Š. pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na §139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona ako aj podľa § 87 ods. 1 Trestného poriadku návrh na jeho vzatie do väzby z dôvodov podľa § 71 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku. Sudca pre prípravné konanie dňa 22.01.2016 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku vydal trestný rozkaz pod sp. zn. 0T/12/2016, ktorým uznal obvineného vinným a uložil obvinenému trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov. Obvinený následne proti vyššie uvedenému trestnému rozkazu podal odpor. Obvinený bol zároveň vzatí do väzby uznesením podľa § 72 ods. 2 Trestného poriadku, z dôvodov väzby uvedených v § 71 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku. Vo veci bolo následne nariadené hlavné pojednávanie, na ktorom A. A. po zložení prísahy pod č. k. 0T/12/2016 vypovedala, že obžalovaný nič neurobil, nevyhrážal sa a všetko povedala iba z hnevu. A. A. teda v trestnom konaní uviedla nepravdu o okolnosti, ktorá mala podstatný význam pre rozhodnutie, a týmto T. Š. zároveň spôsobila iný obzvlášť závažný následok, najmä jeho obmedzením osobnej slobody a väzbou.

t e d a

-ako svedok v trestnom konaní uviedla nepravdu o okolnosti, ktorá mala podstatný význam pre rozhodnutie a spôsobila obzvlášť závažný následok,

č í m s p á c h a l a

- zločin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 ods. 1, ods. 4 Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 346 ods. 4, § 36 písm. l/, § 38 ods. 2,3, § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky a 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 51 ods. 1,2 Tr. zák. sa jej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 4 (štyri) roky.

Podľa § 51 ods. 4 písm. g/ Tr. zák. sa ukladá obvinenej povinnosť spočívajúca v príkaze podrobiť sa sociálnemu výcviku.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 28.06.2017 podal prokurátor Okresnej prokuratúry v Galante v trestnej veci obvinenej A. A. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 2 Pv 468/16/2202.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil súd termín verejného zasadnutia, predvolal obvinenú a upovedomil o termíne prokurátora.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom Okresnej prokuratúry v Galante obvinená na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky samosudcu, uvedené v ustanovení § 333 ods.3 písm. a/ až j/ Tr. por. odpovedal:

a/ Či rozumie podanému návrhu dohody o vine a treste,
odpoveď obvinenej: Áno

b/ Či súhlasí, aby sa jej trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
odpoveď obvinenej: Áno

c/ Či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa jej kladie za vinu,
odpoveď obvinenej: Áno

d/ Či bola ako obvinená poučená o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či jej bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohla radiť o spôsobe obhajoby,
odpoveď obvinenej: Áno

e/ Či rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste
odpoveď obvinenej: Áno

f/ Či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako zločinu,
odpoveď obvinenej: Áno

g/ Či bola oboznámená s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za zločin, jej kladený za vinu,

odpoveď obvinenej: Áno

h/ Či sa dobrovoľne priznala a uznala vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako tento zločin.

odpoveď obvinenej: Áno

i/ Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,

odpoveď obvinenej: Áno

j/ Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,

odpoveď obvinenej: Áno

Nakoľko obvinená odpovedala na všetky otázky „Áno“, mohol súd rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu súd na verejnom zasadnutí vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú a preto túto dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Tr.por. prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm.c/ Tr. por. Rozsudok nadobudne právoplatnosť vyhlásením.