

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/164/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317011311
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4317011311.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I
Trestného poriadku dňa 04.12.2017 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :
U. U. narodený XX.XX.XXXX v C., trvale bytom R. U.,
G. cesta XXX/XX, prechodne bytom B. nad
W., R. č. XX, t.č. v ÚVV a ÚVTOS M.

je v i n n ý, že

ako samostatne zárobkovo činná osoba pod obchodným menom U. U., s miestom podnikania G. cesta XXX/XX, R. U., IČO: XX XXX XXX, za obdobie mesiacov apríl 2016 až október 2016 v rozpore s príslušnými ustanoveniami zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v platnom znení, nezaplatil na účet Sociálnej poisťovne, pobočka Levice, splatné poistné na sociálne poistenie v sume 2.867,56 eur, zároveň za rovnaké obdobie neuhradil v lehotách splatnosti na účet Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s., Bratislava, pobočka Levice, poistné na povinné verejné zdravotné poistenie v sume 1.000,86 eur podľa príslušných ustanovení zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v platnom znení, čím spôsobil celkovú škodu nezaplatením poistného v sume 3.868, 42 eur, pričom splatné poistné na sociálne poistenie a poistné na verejné zdravotné poistenie nehradil v termíne ich splatnosti aj napriek tomu, že mal dostatok finančných prostriedkov na ich úhradu,

t e d a

vo väčšom rozsahu nezaplatil splatné poistné na sociálne poistenie a verejné zdravotné poistenie

č í m s p á c h a l

- prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

a za to sa o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona, súd u obvineného U. U., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom R. U., G. cesta XXX/XX, prechodne bytom B. nad W., R. č. XX, t.č. v ÚVV a ÚVTOS M. u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, nakoľko trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ roky nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Levice pod sp. zn. 3T/146/2016 zo dňa 02.12.2016, doručeným obvinenému dňa 03.01.2017, právoplatným dňa 12.01.2017 pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 288 ods.1 Trestného poriadku súd poškodeného Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s.,Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava, IČO: 35 937 874 s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 164/2017. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.