

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 11Er/315/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4616203315
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vlastimil Valkovič
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2017:4616203315.3

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v exekučnej veci oprávneného: oprávnený: EURO BUSINESS SOLUTIONS, s.r.o., IČO: 46 132 767, Osadná 2, 831 03 Bratislava, zast. Advokátska kancelária Antovszká, s.r.o., IČO: 36 866 881, Bárdošova 2/A, 831 01 Bratislava proti povinnému: H. X., r.č. XXXXXX/XXXX, Y. XXX/XXX, XXX XX F. o vymoženie 37,00 eur s príslušenstvom vedenej u súdneho exekútora Mgr. Barbora Budziňáková, sídlo exekútorského úradu Bárdošova 2/A, 831 01 Bratislava takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.
- II. Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznáva.
- III. Žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Poverením Okresného súdu Topoľčany zo dňa 25.5.2016 bol súdny exekútor poverený vykonaním exekúcie v prospech oprávneného na základe vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Topoľčany - rozsudku č.k. 5C/195/2014-40 zo dňa 19.11.2014.
2. Súdny exekútor dňa 24.11.2017 doručil súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie. Súdny exekútor si trovy exekúcie v prípise zo dňa 30.10.2017 neuplatnil.
3. Oprávnený vo svojom podaní zo dňa 23.10.2017 adresovanom súdnemu exekútorovi uviedol, že žiada zastaviť exekúciu podľa § 57 ods. 1 písm. h/ Exekučného poriadku z dôvodu, že nie je predpoklad, že povinný bude niekedy schopný uhradiť pohľadávku a ďalšie pokračovanie vo vykonávaní exekúcie by bolo v rozpore so zásadou účelnosti a hospodárnosti.
4. Podľa prechodných ustanovení k úpravám účinným od 1. apríla 2017, § 243h ods. 1 Exekučného poriadku ak tento zákon v § 243i až 243k <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401>> neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre prideľovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401>> sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.
5. Podľa § 57 ods. 1 písm. h)) zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučného poriadku v znení neskorších predpisov, účinného do 31.3.2017 (ďalej len Exekučný poriadok) exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.
6. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.
7. Súd po oboznámení sa s obsahom spisového materiálu tunajšieho súdu sp.zn. 11Er/315/2016 najmä vyjadrením oprávneného mal za preukázané, že povinný nedisponuje majetkom, ktorý by bolo možné

speňažiť a možný výťažok by postačoval aspoň na úhradu trov exekúcie, preto exekúciu v zmysle citovaných zákonných ustanovení zastavil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

8. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

6. O náhrade trov exekúcie rozhodol súd tak, že exekútorovi náhradu trov konania nepriznal, nakoľko tento si trovy exekúcie neuplatnil.

10. O trovách exekučného konania súd rozhodol analogicky podľa § 256 Civilného sporového poriadku tak, že žiadna strana nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Topoľčany, písomne v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku (musí v ňom byť uvedené ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka tohto konania) a podľa § 363 Civilného sporového poriadku (musí sa v ňom uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh)).

Podľa § 364 Civilného sporového poriadku rozsah, v ktorom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 3 Civilného sporového poriadku odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.