

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 2Nt/85/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122010995  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122010995.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu Zdravotníckeho zariadenia Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov na prepustenie odsúdeného: H. F.Í., nar. XX.XX.XXXX Y. A., hlásený trvalý pobyt H. G. X. Y., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Leopoldov, z ochranného liečenia, postupom podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku

### rozhodol:

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona prepúšťa odsúdeného H. F., nar. XX.XX.XXXX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Leopoldov, z ochranného ústavného protialkoholického liečenia uloženého rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/44/2020 z 27. októbra 2020.

### odôvodnenie:

Odsúdenému bolo rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/44/2020 z 27. októbra 2020 uložené ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

Písomným podaním z 05.05.2022, doručeným tunajšiemu súdu 10.05.2022, riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov predložil návrh na prepustenie odsúdeného z ochranného liečenia. Priebeh liečby je zhodnotený v priloženej lekárskej správe pripojenej k návrhu. Odsúdený má predpokladaný koniec výkonu trestu 24.09.2022.

Z pripojenej lekárskej správy vyhotovenej 05.05.2022 ošetrojúcou psychiatrickou MUDr. H. D. vyplýva, že odsúdený vykonáva ochranné ústavné protialkoholické liečenie od XX.XX.XXXX. Absolvoval skupinovú psychoterapiu, ergoterapiu, biblioterapiu, muzikoterapiu a didaktoterapiu. Zúčastňoval sa všetkých terapeutických aktivít, k závislosti kritický len formálne a do procesov sa zapájal sporadicky. Počas pobytu sa zamerali na doplnenie informácií a na motiváciu pre jednoznačné rozhodnutie o abstinencii. V rámci terapeutických procesov mu boli poskytnuté informácie o možnostiach zvládania záťažových situácií. V pozadí nejasného postoja k abstinencii je hodnotový systém, v ktorom prevažuje zameranie na krátkodobé zážitkové ciele a bezodkladné saturovanie svojich potrieb. Rolu abstinenta nemá znútornenú. Za daných okolností ošetrojúca psychiatricka konštatovala, že ochranné liečenie dosiahlo očakávané ciele a navrhla odsúdeného z liečenia prepustiť.

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Podľa § 74 ods. 2 prvá veta Trestného zákona ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel.

Nakoľko ochranné liečenie splnilo svoj účel, súd prepustil odsúdeného z ochranného ústavného protialkoholického liečenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na Okresný súd Trnava v lehote troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Sťažnosť má odkladný účinok, ak ju podá prokurátor.