

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 15P/111/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7622202395
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Fandáková, LL.M.
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2022:7622202395.1

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v právnej veci maloletého dieťaťa: R. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Ž. XXX, toho času bytom Ž. XXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves, dieťa rodičov: matka Ž. E., nar. XX.XX.XXXX a zomr. XX.XX.XXXX a otec neurčený, v konaní o ustanovenie poručníka, o návrhu starej matky R. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ž. XXX, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd nariaďuje toto neodkladné opatrenie:

I. Ustanovuje sa maloletej R. U., nar. XX.XX.XXXX, poručník- R. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ž. XXX, ktorá je oprávnená maloletú zastupovať v bežných veciach a spravovať jej majetok a to do právoplatného skončenia konania vedeného Okresným súdom Spišská Nová Ves pod sp. zn. 15P/111/2022.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom C. súdu 5. mája 2022 navrhovateľka R. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ž.I. XXX (ďalej len „navrhovateľka“ alebo „stará matka“) navrhla, aby súd vydal neodkladného opatrenie, ktorým by bola ustanovená za poručníka maloletej R. U., nar. XX.XX.XXXX (ďalej len „maloletá“), s tým, že bude maloletú zastupovať v bežných veciach a spravovať jej majetok a následne vo veci samej vydal uznesenie, ktorým by bola ustanovená za poručníčku maloletej s tým, že by bola povinná maloletú vychovávať a zastupovať ju v bežných veciach.

2. Podaný návrh odôvodnila tým, že 27. apríla 2022 zomrela maloletej matka Ž. E.Á., F. XX.XX.XXXX, ktorá bola jej dcérou a jediným zákonným zástupcom maloletej, keďže otcovstvo k maloletej nie je určené. Stará matka má s maloletou vybudovaný pekný vzťah. Sama maloletá uviedla, že chce ostať bývať s ňou. Maloletá je na navrhovateľku zvyknutá, keďže jej nebohá matka žila aj s ňou spolu s navrhovateľkou.

3. Spolu s návrhom navrhovateľka predložila súdu rodný list maloletej a úmrtný list matky maloletej.

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

7. Podľa § 328 ods. 1, ods. 2 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327 (neodmietol návrh pre vady, ktoré bránia pokračovaniu v konaní), nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

8. Podľa § 329 ods. 1, ods. 2 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

9. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

10. Podľa § 334 CSP, súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

11. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

12. Podľa § 56 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o rodine“) ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

13. Podľa § 57 ods. 1 zákona o rodine ak sú rodičia maloletého dieťaťa nažive a ak to nie je v rozpore so záujmom maloletého dieťaťa, súd ustanoví za poručníka predovšetkým toho, koho navrhli rodičia, ktorých výkon rodičovských práv a povinností bol pozastavený. Ak niet takej osoby, súd ustanoví za poručníka niekoho z príbuzných alebo blízkych osôb maloletého dieťaťa alebo jeho rodiny alebo inú fyzickú osobu.

14. Z rodného listu maloletej a úmrtného listu jej matky má súd za preukázané, že jej matkou bola Ž. E., F.. XX.XX.XXXX, ktorá zomrela XX.XX.XXXX (ďalej len „matka maloletej“). Otcovstvo k maloletej nie je určené.

15. Súd má z uvedených skutočností za osvedčené, že matka maloletej ako jej jediný rodič a zákonný zástupca zomrela, v dôsledku čoho ostala maloletá bez zákonného zástupcu. Na základe uvedeného súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľky na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný, keďže maloletá ostala bez zákonného zástupcu a v jej záujme bude potrebné bezodkladne vykonať právne úkony spojené s podaním žiadosti o sirotsky dôchodok, ako aj ďalšie právne úkony, ktoré nezniesú odklad. Vzhľadom na to, že o maloletú sa aktuálne osobne stará navrhovateľka, ktorá je jej starou matkou súd ju do skončenia právoplatného konania vo veci samej ustanovil za poručníčku maloletej, s tým, že je oprávnená maloletú zastupovať v bežných veciach a je oprávnená spravovať jej majetok (výrok I tohto uznesenia).

16. Následne vo veci samej, po vykonaní riadneho dokazovania, súd rozhodne o návrhu navrhovateľky na to, aby bola maloletej ustanovená za poručníka.

17. Súd o trovách konania rozhodol podľa § 52 CMP a to tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Spišská Nová Ves písomne v troch vyhotoveniach (§ 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka konania, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané (§ 127 a § 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
 - b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
 - c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
 - d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
 - e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
 - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
 - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
 - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- (§ 365 ods. 1 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (§ 62 ods. 1 CMP). Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP). Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP). V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.