

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 12P/32/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4417209944
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2017:4417209944.3

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: Y. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: matka W.. W. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. H., M. XX, otec W.. Y. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom A., O. H. XXXX/XX, o návrhu matky zo dňa 23.11.2017 o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd návrh na vydanie neodkladného opatrenia zamietá.

odôvodnenie:

1. Matka sa podaným návrhom doručeným súdu dňa 23.11.2017 domáhala nariadenia neodkladného opatrenia s poukazom na rozhodnutie o neodkladnom opatrení otca uznesením Okresného súdu Nové Zámky 12P/32/2017-27 zo dňa 14.08.2017 a to tak, že :

- matka bude zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletého počas zimných prázdnin nepárneho kalendárneho roka od 22.12. po skončení vyučovacieho procesu do 09:00 hod. 30.12.,
- otec bude zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletého počas zimných prázdnin nepárneho kalendárneho roka od 09:00 hod. dňa 30.12., do 08:00 hod. prvého dňa školského vyučovania.

Predmetný návrh odôvodňovala tým, že uznesením 12P/32/2017 zo dňa 14.08.2017 súd nariadil neodkladným opatrením striedavú osobnú starostlivosť oboch rodičov, podľa ktorého by si dňa 24.12. mala prevziať maloletého v mieste bydliska otca v nepárnom kalendárnom roku, ktoré rozhodnutie nevie zrealizovať predovšetkým z dôvodu, že nevlastní žiadne motorové vozidlo. Zisťovala, že aké by boli možnosti prostredníctvom využitia taxi služby no bezúspešne a pokiaľ by prevzatie dieťaťa realizovala mestskou hromadnou dopravou, tak by strávila s dieťaťom celý deň cestovaním. Navyše poukázala na to, že neodkladné opatrenie bolo vydané v súlade s návrhom otca bez vykonaného dokazovania a bez vyjadrenia sa kolízneho opatrovníka k nemu.

2. V predmetnej veci 12P 32/2017 prebieha konanie o návrhu otca doručenom súdu dňa 05.05.2017 ktorým sa domáha zmeny zverenia maloletého jeho zverením do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov s dvojtyždenným striedaním. V tejto veci sa zatiaľ meritórne pojednávanie neuskutočnilo. Návrh vo veci samej bol doručený matke na vyjadrenie a kolíznemu opatrovníkovi za účelom informovania dieťaťa o prebiehajúcom konaní. Kolízny opatrovník v písomnom vyjadrení doručenom súdu 08.06.2017 uviedol, že maloletý bol z pozície kolízneho opatrovníka informovaný o prebiehajúcom konaní. V tejto súvislosti je podstatné uviesť, že v čase podania návrhu otca o zmenu zverenia spis tunajšieho súdu 11P/319/2014 kde rozsudkom 11P/319/2014-375 zo dňa 17.10.2016 došlo k zmene úpravy práv a povinností k maloletému, zmenou úpravy styku vrátane pripojených spisov 16P/19/2011 a 7P/321/2012, ktoré navrhovanou zmenou zverenia v konaní 12P 32/2017 by boli dotknuté, sa nachádzali od 07.02.2017 na Krajskom súde Nitra v dôsledku podaných odvolaní rodičov. Predmetný spis 11P 391/2014 bol dňa 09.11.2017 vrátený tunajšiemu súdu s tým, že rozsudkom 8CoP 7/2017-452 zo dňa 13.10.2017 odvolací súd rozsudok 11P/319/2014-375 zo dňa 17.10.2016 v napadnutej časti týkajúcej sa zamietnutia návrhu matky na zvýšenie výživného, v časti úpravy styku otca s maloletým

a v časti náhrady trov konania potvrdil. Uvedené rozsudky v napadnutej časti nadobudli právoplatnosť dňa 16.11.2017.

3. Otec vo veci 12P 32/2017 podaním, doručeným súdu dňa 07.08.2017 sa domáhal nariadenia neodkladného opatrenia podľa § 367 odsek 1 CMP odovzdaním dieťaťa do striedavej starostlivosti na čas do právoplatného rozhodnutia súdu vo veci samej s tým, že striedavá osobná starostlivosť bude vykonávaná v dvojtýždňových intervaloch, začne od 04.09.2017 u matky, ktorá ju bude zabezpečovať nepretržite dva kalendárne týždne a nasledujúce dva týždne ju bude vykonávať on. K odovzdaniu dieťaťa by malo prísť vždy v nedeľu o 14:00 hod. v mieste bydliska rodiča, u ktorého sa maloletý aktuálne nachádza. Okrem toho žiadal, aby bez ohľadu na uvedené bola osobitne upravená starostlivosť počas letných prázdnin, zimných prázdnin, jarných prázdnin a Veľkonočných sviatkov spôsobom podrobne uvedenom v tomto návrhu.

4. Okresný súd Nové Zámky uznesením 12P 32/2017-27 zo dňa 14.08.2017 neodkladným opatrením nariadil matke maloletého Y. N., nar. XX.XX.XXXX odovzdať do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov s tým, že striedavá starostlivosť začne od 04.09.2017 u matky maloletého a bude vykonávaná s dvojtýždenným striedaním tak, že:

matka a následne otec sú povinní zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletého nepretržite dva kalendárne týždne tak, že v nedeľu o 14:00 h prevezme rodič maloletého do starostlivosti v mieste bydliska toho rodiča, u ktorého sa maloletý aktuálne nachádza. Okrem toho bez ohľadu na skôr uvedené uložil, že matka je povinná zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloletého

-počas letných prázdnin od 09:00 h dňa 01.07. do 09:00 h dňa 01.08. 2017

-počas zimných nepárneho kalendárneho roka od 09:00 h dňa 24.12. do 09:00 h dňa 30.12

-počas zimných prázdnin párneho kalendárneho roka od 09:00 h dňa 30.12. do 09:00 h dňa, ktorý predchádza prvému dňu školského vyučovania

-počas jarných prázdnin nepárneho kalendárneho roka od 09:00 h soboty predchádzajúcej prvému dňu prázdnin do 15:00 h nedele nasledujúcej po poslednom dni prázdnin

-počas Veľkonočných sviatkov párneho kalendárneho roka od stredy od 18:00 h do Veľkonočného pondelka do 18:00 h.

a otec je povinný zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloletého

-počas letných prázdnin v mesiaci august od 09:00 h dňa 01.08. do 19:00 h dňa 31.08.

-počas zimných prázdnin párneho kalendárneho roka od 09:00 h dňa 24.12. do 09:00 h dňa 30.12.

-počas zimných prázdnin nepárneho kalendárneho roka od 09:00 h dňa 30.12. do 09:00 h dňa, ktorý predchádza prvému dňu školského vyučovania

-počas jarných prázdnin párneho kalendárneho roka od 09:00 h soboty predchádzajúcej prvému dňu prázdnin do 15:00 h nedele nasledujúcej po poslednom dni prázdnin

-počas Veľkonočných sviatkov nepárneho kalendárneho roka od stredy 18:00 h do Veľkonočného pondelka do 18:00 h s tým, že

na uvedené sviatky a prázdniny si maloletého prevezme rodič do starostlivosti v mieste bydliska toho rodiča, u ktorého sa maloletý aktuálne nachádza. Po skončení starostlivosti počas uvedených sviatkov a prázdnin si rodič prevezme maloletého do starostlivosti v mieste bydliska toho rodiča, u ktorého sa maloletý aktuálne nachádza s tým, že k následnému odovzdaniu maloletého dôjde skôr popísaným spôsobom v poradí druhú kalendárnu nedeľu. Na základe podaného odvolania matky Krajský súd Nitra uznesením 25 CoP 45/2017-98 zo dňa 20.11.2017 zmenil napadnuté uznesenie 12P 32/2017-27 zo dňa 14.08.2017 tak, že návrh na vydanie neodkladného opatrenia zamietol. Spis 12P 32/2017 bol vrátený tunajšiemu súdu dňa 23.11.2017. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 27.11.2017.

5. S poukazom na uvedené v bode 2 a 4., t.j. vzhľadom na spôsob rozhodnutia o neodkladnom opatrení otca ktorý bol zamietnutý, je nepochybné, že naďalej zostávajú v platnosti posledné rozhodnutia o úprave práv a povinností rodičov k maloletému Ivanovi N., nar. XX.XX.XXXX a to rozsudkom Okresného súdu Nitra 10C/21/2011-18 z 24.02.2011 právoplatný dňom 04.05.2011, ktorým bol maloletý zverený do osobnej starostlivosti matky, vrátane styku otca s maloletým podľa rozsudkov tunajšieho súdu 16P 19/2011-32 zo dňa 10.11.2011, rozsudku 7P 321/2012-484 zo dňa 05.06.2013 v spojitosti s rozsudkom Krajského súdu v Nitre 8CoP 52/2013-557 zo dňa 11.09.2013 a rozsudku 11P/319/2014-375 zo dňa 17.10.2016 v spojitosti s rozsudkom Krajského súdu v Nitre 8CoP 7/2017-452 zo dňa 13.10.2017 podľa ktorých je otec oprávnený sa s maloletým stykať nasledovne :

- každý párný týždeň v piatok od 15.00 hod. do nedele 14.00 hod.

- každý nepárny týždeň v stredu od 16.00 hod. do 18.00 hod.

- počas letných prázdnin v mesiaci august od 01.08. od 10.00 hod. do 31.08. do 19.00 hod.
- počas zimných prázdnin párneho kalendárneho roka od 09.00 hod. od 24.12. do 09.00 hod. dňa 30.12.
- počas zimných prázdnin nepárneho kalendárneho roka vždy od 09.00 hod. dňa 30.12. do 09.00 hod. dňa, ktorý predchádza prvému dňu školského vyučovania
- počas jarných prázdnin párneho kalendárneho roka od 09.00 hod. soboty predchádzajúcej prvému dňu prázdnin do 15.00 hod. nedele nasledujúcej po poslednom dni prázdnin
- počas Veľkonočných sviatkov nepárneho kalendárneho roka od stredy od 18.00 hod. do Veľkonočného pondelka do 18.00 hod.
- počas jesenných prázdnin párneho kalendárneho roka od 1. dňa prázdnin od 9.00 hod. do 15.00 hod. posledného dňa prázdnin s tým, že matka je povinná maloleté dieťa na styk pripraviť a otcovi ho odovzdať v stanovenú hodinu pred svojím bydliskom. Otec je povinný maloleté dieťa po skončení styku ho matke odovzdať pred jej bydliskom v stanovenú hodinu.

6. Podľa § 2 odsek 1 zák. č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 324 odsek 1 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 325 odsek 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 329 odsek 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 329 odsek 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 330 odsek 1, odsek 2 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

12. Podľa § 331 odsek 1 CSP návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

13. Nariadiť neodkladné opatrenie podľa Civilného mimosporového a Civilného sporového poriadku, je podľa zákonných predpokladov prípustné a opodstatnené vtedy, ak sa potvrdí a osvedčí, že sú tu právne vzťahy medzi účastníkmi, tieto právne vzťahy vyžadujú dočasnú úpravu, ktorá je potrebná a v právnych vzťahoch medzi účastníkmi nevytvorí nenávratný stav. Navrhovateľ neodkladného opatrenia musí mať právny záujem na jeho nariadení, t. j. musí osvedčiť potrebu dočasnej úpravy pomerov účastníkov z dôvodu, aby sa neskúmali iné záujmy na vydanie takéhoto rozhodnutia súdu. Inštitút neodkladných opatrení nahradil doterajšie predbežné opatrenia aj v nesporových konaniach a jeho zavedením sa zmenila doterajšia koncepcia právnej úpravy predbežných opatrení podľa Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorej bolo cieľom predbežných opatrení dočasne upraviť pomery účastníkov konania a následne rozhodnúť vo veci samej. Nová právna úprava upustila od doterajšej koncepcie predbežnosti poskytovanej ochrany, pretože po nariadení navrhovaných opatrení nemusí nevyhnutne nasledovať konanie vo veci samej.

14. Súd po preskúmaní všetkých vyššie uvedených skutočností dospel k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia nie je dôvodný. Vzhľadom na zamietnutý návrh otca na odovzdanie maloletého do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov, neboli splnené podmienky za akúkoľvek zmenu striedavej starostlivosti. Pokiaľ matka mienila docieľiť zmenu doterajšej úpravy styku otca s maloletým

s odôvodnením, že nevie zrealizovať preberanie maloletého v mieste bydliska otca v nepárnom kalendárnom roku, s poukazom na skutočnosti uvedené v bode 5 tohto uznesenia, nakoľko takúto povinnosť už v súčasnosti nemá, je nepochybné, že neosvedčila potrebu vydania ňou navrhovaného neodkladného opatrenia .

Je potrebné opätovne zdôrazniť, že v súčasnosti je dieťa zverené do osobnej starostlivosti matky, čo znamená, že v čase ktorý v prvom odseku výroku navrhovaného neodkladného opatrenia žiadala matka vydať (úpravu jej starostlivosti počas zimných prázdnin nepárneho kalendárneho roka od 22.12. po skončení vyučovacieho procesu do 09:00 hod. dňa 30.12.), starostlivosť o dieťa v uvedenom čase zabezpečuje ona a styk otca s maloletým v čase, ktorý v druhom odseku výroku navrhovaného neodkladného opatrenia žiadala matka vydať (v nepárnom kalendárnom roku od 09:00 hod. dňa 30.12. do 08:00 hod. dňa prvého dňa školského vyučovania) je upravený len s tým rozdielom, že jeho ukončenie je stanovené o 08:00 hod na deň, ktorý predchádza prvému dňu školského vyučovania, pričom potrebu zmeny tejto úpravy matka žiadnym spôsobom neodôvodnila a neosvedčila tým potrebu vydania neodkladného opatrenia. Zo všetkých týchto dôvodov súd návrh matky zamietol.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 zák. č. 233/1995 Z.z.) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 233/1995 Z.z.).

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.