

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 74Ek/707/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120287264  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Richard Kulaviak  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6120287264.4

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: E. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom X.E. XXX/X, XXX XX Ž., občan SR, právne zast. Advokátska kancelária JUDr. Chlapík s. r. o., so sídlom Sládkovičova 167/13, 010 01 Žilina, IČO: 47 232 072 proti povinnému: Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, Župné námestie 13, 813 11 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 00 166 073, o vymoženie 10.960,79 EUR s príslušenstvom, vykonávanej súdnym exekútorom: JUDr. Hugo Hýbal, so sídlom Jakabova 30, 821 04 Bratislava, IČO: 30 801 524, pod sp. zn. 344EX 183/20, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

- I. Súd exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku v celom rozsahu zastavuje.
- II. Súd z a v ä z u j e oprávneného nahradiť trovy exekučného konania súdnemu exekútorovi JUDr. Hugo Hýbal, so sídlom Jakabova 30, 821 04 Bratislava, IČO: 30 801 524, vo výške 36 eur do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený podal dňa 27.04.2020 návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému na vymoženie 10.960,79 EUR s príslušenstvom na základe exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Považská Bystrica č. k. 8C/163/2016-152 zo dňa 11.04.2018, právoplatný dňa 08.11.2018 a vykonateľný dňa 12.11.2018 (ďalej len „Exekučný titul č. 1“) v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č. k. 27Co/149/2018-169 zo dňa 27.09.2018, právoplatný dňa 08.11.2018 (ďalej len „rozsudok KS TN“) , a uznesenie Okresného súdu Považská Bystrica č. k. 8C/163/2016-195 zo dňa 17.12.2018, právoplatný a vykonateľný dňa 15.02.2019 (ďalej len „Exekučný titul č. 2“).
2. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie vydal dňa 08.06.2020 poverenie č. ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120287264.3, v exekučnej veci sp. zn. 74Ek/707/2020, ktorým poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Hugo Hýbal, so sídlom Jakabova 30, 821 04 Bratislava, IČO: 30 801 524 (ďalej len „Súdny exekútor“).
3. Dňa 11.04.2022 bol Súdnemu exekútorovi doručený návrh povinného na zastavenie exekúcie označený ako: „Návrh na zastavenie L. Č.. XXXEX XXX/XX“ zo dňa 11.04.2022 (ďalej len „Návrh na zastavenie exekúcie“), ktorého prílohou bolo uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 6Cdo/49/2019 zo dňa 27.01.2022, ktorým Najvyšší súd Slovenskej republiky zrušil rozsudok KS TN a vrátil vec Krajskému súdu v Trenčíne vec na ďalšie konanie. Povinný vo svojom Návrhu na zastavenie exekúcie uviedol: „V exekúcii 344EX 183/20 vedenej vo veci oprávneného: E. H. (F.: X. X. XXXX) proti povinnej: Slovenská republika zastúpená Ministerstvom spravodlivosti SR, na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 11. 4. 2018, č. k. 8C/163/2016-152 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 27. 9. 2018, sp. zn. 27Co/149/2018, došlo uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 27. 1. 2022, sp. zn. 6Cdo/49/2019 (v prílohe) k zrušeniu exekučného titulu. Z uvedeného dôvodu povinná s poukazom na § 61k zákona č. 233/1995

Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov týmto podáva návrh na zastavenie exekúcie a žiada, aby súdny exekútor postupom podľa uvedeného zákonného ustanovenia exekúciu zastavil, resp. aby návrh predložil exekučnému súdu na rozhodnutie o zastavení exekúcie.“

4. Následne Súdny exekútor podaním označeným ako „Postúpenie podania na rozhodnutie - návrh na zastavenie“ zo dňa 22.04.2022 predložil exekučnému súdu Návrh na zastavenie exekúcie zo strany povinného na rozhodnutie o tomto návrhu na zastavenie exekúcie dňa 22.04.2022.

5. Podľa ust. § 45 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“): „Exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.“

6. Podľa ust. § 61k ods. 1 Exekučného poriadku: „Súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak  
a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,  
b) exekučný titul bol zrušený,  
c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods.2), d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhatelnosti exekučného titulu.“

7. Podľa ust. § 61k ods. 2 Exekučného poriadku: „Povinný môže z dôvodov podľa odseku 1, podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.“

8. Podľa ust. 61k ods.5 Exekučného poriadku: „Návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.“

9. Podľa ust. § 61l ods. 1 Exekučného poriadku: „O návrhoch na zastavenie exekúcie, ktoré majú odkladný účinok, rozhoduje súd prednostne.“

10. Podľa ust. § 61l ods. 2 Exekučného poriadku: „Na prejednanie návrhu na zastavenie exekúcie nie je potrebné nariaďovať pojednávanie. Pred rozhodnutím môže súd nariadiť vypočutie určitej osoby.“

11. Podľa ust. § 61l ods. 3 Exekučného poriadku: „Ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.“

12. Predpokladom pre vykonanie exekúcie je právoplatný a vykonateľný exekučný titul podľa ustanovenia § 45 Exekučného poriadku. Exekučný titul, na základe ktorého je následne vedená exekúcia, musí existovať nie len v čase vydania poverenia na vykonanie exekúcie, ale musí existovať až do úplného ukončenia exekučného konania. Zrušenie exekučného titulu, resp. v tomto prípade strata jeho vykonateľnosti, je dôvodom na zastavenie exekúcie exekučným súdom.

13. Súd po preskúmaní veci dospel k záveru, že vzhľadom na skutočnosť, že Exekučný titul č. 1 a s tým súvisiaci Exekučný titul č. 2, na základe ktorých je vedenie predmetné exekučné konanie, v spojení s rozsudkom KS TN, boli zo strany Najvyššieho súdu zrušené a vec bola vrátená Krajskému súdu v Trenčíne späť na nové rozhodnutie vo veci, sú podľa exekučného súdu splnené podmienky pre zastavenie exekúcie podľa ustanovenia § 61k ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku, nakoľko v zmysle uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 6Cdo/49/2019 zo dňa 27.01.2022 o zrušení rozsudku KS TN a vrátení veci na nové rozhodnutie došlo k zániku vykonateľnosti Exekučného titulu č. 1 a Exekučného titulu č. 2.

14. Podľa ust. § 196 Exekučného poriadku: „Trovami exekútora sú odmena exekútora a náhrada výdavkov ustanovených týmto zákonom.“

15. Podľa ust. § 197 ods. 2 Exekučného poriadku: „Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17bb) zvyšuje sa jeho odmena a náhrada výdavkov o daň z pridanej hodnoty.“

16. Podľa ust. § 199b Exekučného poriadku: „Oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.“

17. Podľa ust. § 199c ods.1 Exekučného poriadku: „Ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený. Ak ide o exekúciu na vymoženie pohľadávky na výživnom pre maloleté dieťa, platí trovy exekúcie zastavenej podľa § 61n ods. 1 písm. d) súd.“

18. Podľa ust. § 5 ods. 1 Vyhlášky č. 68/2017, Vyhlášky č. 68/2017 Z.z. Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky z 27. marca 2017, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, ( ďalej len „Vyhláška č. 68/2017“): „Exekútorovi patrí odmena za a) výkon exekučnej činnosti: 1. pri exekúcii na peňažné plnenie, 2. pri exekúcii na nepeňažné plnenie.“

19. Podľa ust. § 22 ods.1, Vyhlášky č. 68/2017: „Exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur.“

20. Podľa ust. § 22 ods.2 Vyhlášky č. 68/2017: „Ak sa vymáhaný nárok splní do uplynutia lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, ktorý má podľa zákona odkladný účinok, alebo do uplynutia tejto lehoty nastane iný dôvod na ukončenie exekúcie, patrí exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov podľa odseku 1 v rozsahu 50 %.“

21. Vo vzťahu k trovám exekúcie súdneho exekútora, exekučný súd uvádza, že v danom konaní došlo k zastaveniu exekúcie podľa ustanovenia § 61k ods.1 písm. b) Exekučného poriadku z dôvodu tak, ako bolo vyššie uvedené a to, že v danom exekučnom konaní bolo súdom zistené, že Exekučný titul č. 1 a Exekučný titul č. 2 stratili vykonateľnosť, nakoľko došlo k zrušeniu rozsudku KS TN dovolacím súdom, t. j. Najvyšším súdom Slovenskej republiky. Z uvedeného dôvodu patrí súdnemu exekútorovi podľa ustanovenia §22 ods.2 Vyhlášky č. 68/2017 náhrada paušálnych výdavkov vo výške 30,00 EUR voči oprávnenému. Keďže súdny exekútor je platiteľom dane z pridanej hodnoty zvyšuje sa jeho náhrada výdavkov o daň z pridanej hodnoty podľa ustanovenia § 197 ods. 2 Exekučného poriadku. Exekučný súd priznáva súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie vo výške 36,00 Eur, ktoré pozostávajú z náhrady výdavkov exekútora podľa §22 ods.2 Vyhlášky č. 68/2017 vo výške 30,00 Eur a z 20% DPH vo výške 6,00 Eur zo sumy 30,00 Eur.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.