

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 1T/52/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2319010624
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2022:2319010624.9

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v GALANTE v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Miroslava STUDENČANA a prísediacich - E. J. N. F. v trestnej veci obžalovaného Z. T. pre pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. c/, písm. d/ tr. zák. s poukazom na § 138 písm. j/ Tr. zák. a § 139 ods. 1 písm. f/ Tr. zák. na hlavnom pojednávaní dňa 11.05.2022 takto

rozhodol:

Obžalovaný, Z. T., R.. XX.XX.XXXX C. D., D. A. I., N. D. A. I., R. C. XXXX/XX, t.č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou,

je vinný, že

dňa 10.10.2018 v presne nezistenom čase v obci Sokolce na čerpacej stanici PD Sokolce oslovil poškodeného S. W. s pracovnou ponukou v pozícii nočného strážnika pre spoločnosť Prima Slovakia s.r.o., pričom pre spoločnosť Prima Slovakia, s.r.o. nikdy nepracoval a ani tú spoločnosť nepoznal, následne dňa 10.10.2018 v presne nezistenom čase v predajni Orange Slovensko, a.s., so sídlom na Kossuthovom námestí č. 8, v Komárne osobne sprevádzal poškodeného S. W. pod zámienkou, že v pracovnej pozícii nočného strážnika v spoločnosti Prima Slovakia, s.r.o. bude potrebovať mobilný telefón a tablet pre pracovné účely z uvedeného dôvodu poškodený S. W. podpísal Zmluvu o poskytovaní verejných služieb a ďalšie súvisiace listiny, ktorých predmetom bola kúpa mobilného telefónu značky Huawei P smrt blast v hodnote 245,- Eur a tabletu značky Lenovo TAB4 8LTE v hodnote 160,- Eur formou mesačných splátok, pričom tento mobilný telefón a tablet v predajni odovzdal obvinenému Z. T., avšak k podpisu žiadnej pracovnej zmluvy medzi poškodeným S. W. a spoločnosťou Prima Slovakia s.r.o. a ani k vráteniu mobilného telefónu a tabletu poškodenému doposiaľ nedošlo, čím S. W. spôsobil škodu vo výške 405,- Eur,

dňa 29. októbra 2018 v čase medzi 09.00 hod. a 11.00 hod. pred rodinným domom na Krížnej ulici č. 261/7 v obci Okoč, okres Dunajská Streda osobne kontaktoval poškodeného X. X., R.. XX.XX.XXXX, D. J. B. Č.. XXX/X, V., ktorému ponúkol prácu strážnika do bližšie neurčeného podniku, nadviazal s ním komunikáciu, predstavil sa mu ako Š., nalákal ho na túto ponuku a prisľúbil mu, že ho v blízkej budúcnosti vezme do Dunajskej Stredy, kde má podpísať pracovnú zmluvu s vedúcim a pod zámienkou ukázania podniku, kde by mal poškodený strážiť ho za pomoci svojho známeho R. O., R.. XX.XX.XXXX, D. H. B. X/XX, T. H., V. A. I., vodiča odviezol na osobnom motorovom vozidle zn. Škoda Felicia, červenej metalízy, EČV: DS-548AA do Poškodenej banky, a.s. v priestoroch Slovenskej pošty, a.s., na Bacsákovej ulici v Dunajskej Strede, kde poškodenému radil a pomáhal pri uzatváraní úverovej zmluvy, poškodený následne toho istého dňa 29.10.2018 uzatvoril zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 1881258849 vo výške 4.070,- Eur a z jeho následne založeného účtu vedeného v Poštovej banke č. 0000000095270491/6500 si v ten istý deň 29.10.2018 v priestoroch Poštovej banky vybral v hotovosti 3.960,- Eur, ktorú po odchode z banky vo vyššie uvedenom motorovom vozidle odovzdal Z. T. na jeho požiadanie, potom ho odviezli domov, obvinený mu prisľúbil, že sa mu čoskoro ozve, čo sa však nestalo to aj napriek tomu, že poškodený viac krát volal na telefónne číslo 0950 808 911 obvineného Z. T., ktorý ho uviedol o

omylu príslubom na sprostredkovanie práce s vopred daným úmyslom vylákať od poškodeného finančné prostriedky bez toho, aby mu ich v budúcnosti vrátil,

v období od 24. júla 2018 do 03. augusta 2018 v snahe získať majetkový prospech, opakovane kontaktoval invalidného dôchodcu Ľudovít.T. J., R.. XX.XX.XXXX, T. D. A. I. XXX v mieste jeho trvalého bydliska, ktorého pod príslubom sprostredkovania zamestnania v spoločnosti TG Construction s.r.o. so sídlom Dunajská Streda, Hlavná 326 uvádzal do omylu a ubezpečoval, že tovar, ktorý bude predmetom spotrebiteľských úverov ako i finančné prostriedky, ktoré mu odovzdá, mu ich po prijatí do pracovného pomeru vráti spoločnosti TG Construction s.r.o., pričom Ľudovít Kiss v prítomnosti Z. T..

- dňa 24. júla 2018 v čase o 13:40 hod. u predajcu PLANEKO ELEKTRO-FAST PLUS, prevádzka Galanta, ul. Esterházyovcov uzatvoril zmluvu o spotrebiteľskom úvere číslo 8079811354, predmetom ktorej bol televízor značky Samsung, typ UE65MU7072 v celkovej výške úveru 1.170,- Eur,

- dňa 25. júla 2018 v čase o 12:55 hod. u predajcu Mountfield SK s.r.o., prevádzka Dunajská Streda, Galantská cesta 5694/13 uzatvoril zmluvu o spotrebiteľskom úvere číslo 8079811911, predmetom ktorej bola záhradná technika a tepelné čerpadlo v celkovej výške úveru 1.317,36 Eur,

- dňa 25. júla 2018 v Dunajskej Streda vykonal výber finančnej hotovosti vo výške 800,- Eur z bankového účtu číslo 0002510610, vedeného v Poštovej banke a.s. na meno Ľ. J.,

- dňa 26. júla 2018 u predajcu ANDREA SHOP, s.r.o. so sídlom Dunajská Streda, Galantská cesta 5855/22 uzatvoril zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 6807055042, predmetom ktorej bol APPLE IPHONE X 64GB SPACE GREX v celkovej výške úveru 1.260,02 Eur,

- dňa 02. augusta 2018 v čase o 09.52 hod. si na pobočke Raiffeisen bank v Dunajskej Strede na ulici Korzo Bélu Bartóka 4056 prevzal od Ľ. J. doklady spoločne s platobnou kartou VISA Elektrón spolu s PIN Kódom v obálke, ktorú pracovníčka banky vydala Ľ. J. k bankovému účtu č. SK55 1100 0000 0080 1114 0371, a následne dňa 02.08.2018 v presne nezistenom čase prostredníctvom takto získanej platobnej karty v Šali na Lúčenej ulici číslo 2/7112 z bankomatu umiestneného v OD TESCO, bez súhlasu a vedomia Ľ. J. neoprávnene vykonal výber finančnej hotovosti vo výške 500,- Eur,

- dňa 03. augusta 2018 v Dunajskej Strede vykonal výber finančnej hotovosti vo výške 500,- Eur z bankového účtu číslo 000251061, vedený v Poštovej banke a.s., na meno Ľ. J.,

pričom tovar, ktorý bol predmetom vyššie uvedených spotrebiteľských úverov ako i finančné prostriedky, ktoré prevzal od Ľ. J. si ponechal, prácu nesprostredkoval, tovar a finančné prostriedky späť nevrátil v dôsledku čoho svojím konaním spôsobom poškodenému Ľ. J., T. D. A. I. Č.. XXX škodu vo výške najmenej 5.547,38 Eur,

t e d a

-na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách a na chránenej osobe,

č í m s p á c h a l

pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. c/, písm. d/ Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. j/ Tr. zák. a § 139 ods. 1 písm. f/ Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 221 ods. 3, § 36 písm. l, § 37 písm. m, § 38 ods. 2, § 41 ods. 2, ods. 3, § 42 ods. 1 Tr. zák. na spoločný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky a 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. súd zrušuje výrok o vine a treste rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 4T 115/2020 zo dňa 10.2.2021 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave sp. zn. 3To 35/2021 zo dňa 22.6.2021, ktorým bol obžalovaný uznaný vinným zo zločinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. d/ Tr. zák. s poukazom na ust. § 139 písm. e/ Tr. zák. a z pokračovacieho zločinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. d/ Tr. zák. s poukazom na ust. § 139 písm. e/ Tr. zák. a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 40 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj ďalšie výroky, ktoré vo výroku o jeho vine majú svoj podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa ukladá obžalovanému povinnosť uhradiť spôsobenú škodu poškodenému L. J. v celkovej výške 5.547,38 Eur, poškodenému S. W. v celkovej výške 405,- Eur a X. X. vo výške 3.960,- Eur.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodení L. J. O. S. W. so zvyškom nároku na náhradu škody odkazujú na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. odôvodnenie rozsudku sa nevyhotoví, pretože obžalovaný a prokurátor sa vzdali podania opravného prostriedku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie, a to do 15 dní čo do výroku o treste od oznámenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením rozsudku sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu rozsudok treba doručiť. Ak sa rozsudok vyhlási v neprítomnosti takejto osoby, oznámením rozsudku je až jeho doručenie.