

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 6Co/449/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3817208447
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislava Marková
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2017:3817208447.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Stanislavy Markovej a sudkýň Mgr. Stanislavy Miklánkovej a JUDr. Ivety Sopkovej v právnej veci žalobcu: BENCONT COLLECTION, a.s., IČO: 47967692, so sídlom Vajnorská 100/A, Bratislava, zastúpeného Advokátska kancelária JUDr. Veronika Kubriková, PhD., s.r.o., IČO:50361368 so sídlom Martinčekova 13, Bratislava, proti žalovanému: T. I., bytom J. XXX/X, S.y, o zaplatenie 1.268,58 eur s príslušenstvom, na odvolanie žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 12Csp/73/2017-45 zo dňa 17. júla 2017, takto

rozhodol:

P r i p ú š ť a späťvzatie žaloby.

Rozsudok Okresného súdu Prievidza zo dňa 17. júna 2017, č.k. 12Csp/73/2017-45 z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e .

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Prievidza vydal dňa 17.júla 2017 rozsudok č.k. 12Csp/73/2017-45, ktorým žalobu zamietol a žalovanému nepriznal náhradu trov konania.
2. Skôr ako uvedený rozsudok nadobudol právoplatnosť, žalobca písomným podaním doručeným súdu prvej inštancie dňa 28.08.2017 zobral žalobu v celom rozsahu späť a žiadal, zastaviť konanie.
3. Žalovaný proti späťvzatiu žaloby nevzniesol žiadne námietky.
4. Podľa § 370 ods. 1, 2 zák. č. 160/2015 Z. z. (Civilný sporový poriadok, ďalej len CSP) ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.
5. Nakoľko žalobca po vydaní rozsudku vo veci samej, pred tým, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, zobral žalobu v celom rozsahu späť a žalovaný proti späťvzatiu žaloby nevzniesol žiadne námietky, odvolací súd postupom podľa § 370 ods. 1, 2, 3 CSP rozhodol o pripustení späťvzatia, rozsudok súdu prvej inštancie zrušil a konanie zastavil.
6. Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom odvolacieho súdu pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde,

ktorý rozhodoval v prvej inštancie. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolania musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).