

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 7T/55/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114012357
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Dunčko
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2017:2114012357.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mariána Dunčka a prísediacich Vilmy Kráľovej a Márie Bagovej na hlavnom pojednávaní v Trnave dňa 30. novembra 2017 takto

rozhodol:

B. L., nar. XX.XX.XXXX v D.,
trvale bytom T., H. XXXX/XX,
t. č. v ÚVTOS Želiezovce v inej veci,

sa uznáva za vinného, že

1/ po tom, ako si obvinený v období od presne nezisteného času na presne nezistenom mieste až do 17:00 hod. dňa 18.09.2013 zadovážil najmenej 1670 mg metamfetamínu, z tohto počas jazdy na osobnom motorovom vozidle zn. V. S., žltej farby - zlatej, Y.: BL-XXXBR po ul. H. v T. pri sebe prechovával 247 mg o priemernej koncentrácii metamfetamínu 62,0 % hmotnostného v zatavenej plastovej injekčnej striekačke s modrým piestom o objeme 2,5 ml, ktoré množstvo zodpovedá minimálne 4 - 15 obvykle jednorazovým dávkam drogy, a ďalej z tohto prechovával v plastovej injekčnej striekačke s bielym piestom o objeme 5 ml ukrytej v tube upevnenej pod podbehom pravých predných dvier vozidla 1423 mg metamfetamínu s priemernou koncentraciou metamfetamínu 62,3 % hmotnostného, čo zodpovedá minimálne 22 - 89 obvykle jednorazovým dávkam drogy, pričom podľa Zák. č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov je metamfetamín zaradený do II. skupiny psychotropných látok, vyššie uvedené psychotropné látky boli zaistené v rámci prehliadky iných priestorov v zmysle § 101 Trestného poriadku - osobného motorového vozidla zn. V. S., Y.: BL-XXXBR, dňa XX.XX.XXXX v čase o 18:45 hod.,

2/ neoprávnene zadovážil 1 kus 2 ml priesvitnej plastovej striekačky so zataveným koncom a modrým piestikom s obsahom metamfetamínu s hmotnosťou 785 mg obsahujúci 504 mg absolútneho metamfetamínu s priemernou koncentraciou účinnej látky 64,2 % hmotnostného, predstavujúcich 13 - 50 obvykle jednorazových dávok drogy, 1 ks 10 ml priesvitnej plastovej striekačky so zataveným koncom a bielym piestikom s obsahom metamfetamínu s hmotnosťou 107 mg, obsahujúci 65 mg absolútneho metamfetamínu s priemernou koncentraciou účinnej látky 61,2 % hmotnostného, predstavujúcich 2 - 7 obvykle jednorazových dávok drogy, tieto prechovával do 17:00 hod. dňa 10.09.2013, kedy bol v F. na ul. V. V. na parkovisku pred OD L. príslušníkmi O. OR PZ Trnava zadržaný a obmedzený na osobnej slobode, a ktoré boli následne pri osobnej prehliadke podľa § 99 ods. 4 Trestného poriadku s poukazom na § 102 ods. 4 Trestného poriadku dobrovoľne vydané, a metamfetamín s hmotnosťou 1324 mg, obsahujúci 855 mg absolútneho metamfetamínu s priemernou koncentraciou účinnej látky 64,6 % hmotnostného, predstavujúcich 21 - 86 obvykle jednorazových dávok drogy, ktorý vysypal počas eskorty na sedadlo eskortujúceho policajného vozidla s EČV: TT-574CJ, patriaceho Krajskému riaditeľstvu PZ PMJ Trnava, a ktorý bol následne zaistený kriminalistickým technikom, pričom metamfetamín podľa Zák. č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov patrí do II. skupiny psychotropných látok,

teda

neoprávnene si zadovážil a prechovával po akúkoľvek dobu psychotropnú látku,

čím spáchal

pokračovací zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d/ Tr. zák.

a odsudzuje sa:

Podľa § 172 ods. 1 Tr. zák. s prihliadnutím na § 36 písm. l/ Tr. zák. a § 37 písm. m/ Tr. zák. a s použitím § 41 ods. 2 Tr. zák. a § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky a 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa obžalovaný na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. sa obžalovanému ukladá aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu vo výmere 4 (štyri) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. spolu s uložením súhrnného trestu ruší
· výrok o súhrnnom treste odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a o treste zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu vo výmere 4 (štyri) roky, ktoré boli obžalovanému uložené podľa § 172 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. h/, písm. m/ Tr. zák., § 38 ods. 4 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. a § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. rozsudkom Okresného súdu Piešťany zo dňa 11.04.2016 sp. zn. 2T/146/2012 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave zo dňa 06.12.2016 sp. zn. 3To/49/2016, právoplatným dňa 06.12.2016, ktorým bol zrušený aj výrok o treste odňatia slobody vo výmere 27 (dvadsaťsedem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý bol obžalovanému uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 03.06.2014 sp. zn. 3T/62/2014, právoplatným dňa 03.06.2014,
· výrok o treste odňatia slobody vo výmere 27 (dvadsaťsedem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý bol obžalovanému uložený podľa § 172 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. m/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Tr. zák. a § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 03.06.2014 sp. zn. 3T/62/2014, právoplatným dňa 03.06.2014,
ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. sa obžalovanému ukladá aj trest prepadnutia veci -tuba dĺžky 10 cm, priemer 2,5 cm, obalená čiernou lepiacou páskou a ovinutými kovovými predmetmi s magnetmi v tvare písmena „C“ a gumený uzáver tmavočervenej farby.

o d ô v o d n e n i e :

S poukazom na § 172 ods. 2 Tr. por. tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 (pätnástich) dní od jeho oznámenia, ktoré je potrebné podať na Okresný súd Trnava.

Podané odvolanie má odkladný účinok.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.