

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 8P/38/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8822200502
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2022:8822200502.5

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, mal. T. R., B.. X.X.XXXX, zastúpený kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Vranov nad Topľou, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, za účasti matky: Q. R., B.. XX.XX.XXXX, X. J. XXX, U., o uloženie výchovného opatrenia, t a k t o

rozhodol:

I. Súd u k l a d á maloletému T. R., B.. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie vo forme pobytu v S. L. J. H. G. U., Š. XXX/X, U., najdlhšie na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Na základe podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou začal tunajší uznesením č.k. 8P/38/2022-8 zo dňa 4.3.2022 bez návrhu konanie o uloženie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine vo forme pobytu v S. L. J. H. G. U.. Z podnetu vyplýva, maloleté dieťa pochádza z družného vzťahu matky, Q. R. a doposiaľ neuvedeného otca. Matka porodila dňa XX.XX.XXXX ešte jedno maloleté dieťa, T. R., C. J. XX.XX.XXXX však bol neodkladným opatrením zverený do dočasnej starostlivosti S. L. J. H. G. P. B. O., t.č. bola nad výchovou maloletého dieťaťa nariadená ústavná starostlivosť. Dôvodom umiestnenia maloletého dieťaťa do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu boli opakované hospitalizácie maloletého z dôvodu zanedbávania starostlivosti zo strany matky. Matka má ľahší stupeň mentálneho postihnutia. Nedokáže sama zabezpečiť maloletému dieťaťu primeranú osobnú a zdravotnú starostlivosť a nikto z príbuzných neprejavil záujem o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti alebo nespĺňa zákonné podmienky pre poskytovanie náhradnej osobnej starostlivosti. Matka vedie túlavý spôsob života, nežije na stabilnom mieste. V čase narodenia maloletého T. matka žila v družnom vzťahu s jeho údajným otcom, T. V., P. C. O.. Po nezhodách však od neho aj s maloletým T. odišla a vrátila sa k príbuzným do U., ktorí však nemajú pre ňu a maloleté dieťa zabezpečené vhodné bytové podmienky. Domácnosť pozostáva z jednej miestnosti, ktorá je zariadená najnevyhnutnejším nábytkom. Hygiena a čistota domácnosti sú na veľmi nízkej úrovni. V domácnosti chýba prívod vody ako aj sociálne zariadenie, zásoby umelého mlieka počas sociálneho šetrenia úplne absentovali. Matka odišla aj s mal. T. z miestnej komunity v obci U. a strávila niekoľko dní v J. B. L., P. N., pri príbuznej, kde opakovane uvádzala, že maloletého dieťaťa sa chce vzdať, následne sa opäť vrátila do obce U., kde sa aktuálne niekoľko dní zdržiava. Ani v minulosti matka nežila na jednom stabilnom mieste. Matka nemá vlastný občiansky preukaz, údajne jej ho jej bývalý druh odmieta dať, maloletý nemá od narodenia vybraný rodný list z matriky, nemá uzatvorené žiadne zdravotné poistenie. Odkedy matka odišla od svojho druha z obce O., nenavštívila s maloletým detskú ošetrojúcu lekárku. Matka svojím správaním a benevolentným prístupom k rodičovským povinnostiam ohrozuje život a zdravie maloletého dieťaťa. V súčasnosti nie je možné, aby maloleté dieťa vyrastalo v matkinej starostlivosti, sama starostlivosť o maloletého nezvláda. Na druhej strane, stará matka maloletého T.G. nie je schopná so starostlivosťou o maloletého pomôcť,

nakoľko aj jej štyri vlastné maloleté deti sú vyňaté z prirodzeného domáceho prostredia. Na základe telefonického konzultácie s detskou ošetrojúcou lekárkou maloletého dieťaťa dňa 01.03.2022 bolo zistené, že maloletý T. po narodení nebol odoslaný na žiadne odborné vyšetrenia, primerane prospieva, je kŕmený umelým dojčenským mliekom. Matka od narodenia maloletého T. navštívila ambulanciu detskej ošetrojúcej lekárky viackrát, neustále však v sprievode ďalšej dospeléj osoby zo strany údajného otca maloletého dieťaťa, nakoľko sama sa nedokáže o maloleté dieťa postarať. Odo dňa XX.XX.XXXX X. maloletý hospitalizovaný na J. C. P. B., bol privezený rýchlou záchrannou službou pre kašeľ, po testovaní Ag testom bolo zistené, že je Covid pozitívny. Išlo o prvú hospitalizáciu maloletého dieťaťa. Podľa lekárskej správy T. Q. L. W., matka pri prijíme maloletého dieťaťa uvádzala, že niekoľko dní žila s maloletým dieťaťom na ulici, zároveň tvrdila, že o maloleté dieťa sa nechce starať a nevie sa o neho postarať. Aktuálne jediným možným riešením na ochranu života a zdravia maloletého dieťaťa je jeho umiestnenie v zariadení na výkon rozhodnutia súdu.

2. Matka s nariadením výchovného opatrenia nesúhlasila.

3. Podľa rodného listu sa mal. T. R. B. J. XX.XX.XXXX z matky Q. R., B.. XX.XX.XXXX. Otec v rodnom liste uvedený nie je.

4. Uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 8P/38/2022-10 zo dňa 4.3.2022 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým súd dočasne zveril maloletého T. R., B.. X.X.XXXX do starostlivosti S. L. J. H. G. U. H. to do právoplatného skončenia konania vedeného pod sp.zn. 8P/38/2022.

5. Podľa správy S. L. J. H. G. U. bol maloletý T. R. J. XX.X.XXXX prijatý do ich zariadenia a následne umiestnený v profesionálnej náhradnej rodine.

6. Matka vo svojej výpovedi uviedla, že aktuálne býva v obci U. s jej mamou a otčimom. V spoločnej domácnosti s nimi býva aj priateľ matky T. V.Á.. V blízkej budúcnosti si chcú zabezpečiť vlastné obydlie, aby sa matka mohla osobne starať o maloletého syna T.. Potvrdila, že od umiestnenia maloletého syna v centre pre deti a rodiny tohoto nenavštívila, ani sa telefonicky nezaujímal o jeho vývoj. Matka nie je evidovaná ako nezamestnaná, nemá žiaden príjem. Finančne jej všetky potreby zabezpečuje jej matka a občas aj priateľ.

7. Zo správy kolízneho opatrovníka vyplýva, že v súčasnosti matka údajne opäť žije s T. V. v družnom vzťahu v obci U., pri jej matke, Q. R.. Stará matka nie je schopná matke pomôcť so starostlivosťou o maloletého T., nakoľko aj jej 5 maloletých detí je vyňatých z prirodzeného domáceho prostredia. Matka naďalej nemá vytvorené stabilné a vhodné podmienky potrebné na výchovu maloletého dieťaťa. Maloletý T. bol do S. L. J. H. G. U. prijatý dňa XX.X.XXXX, následne umiestnený v profesionálnej náhradnej rodine v obci W.. Maloletý T. sa v rodine postupne adaptoval a vyvíja sa primerane veku, v oblasti psychomotorického vývinu primerane napreduje. Maloletý je zdravý, absolvuje pravidelne detské poradne, nie je dispenzarizovaný v žiadnej odbornej ambulancii, priberá na váhe, je kŕmený umelým dojčeneckým mliekom. Počas pravidelnej kontroly mu bola diagnostikovaná hernia, ktorú je potrebné pravidelne kontrolovať, ak sa zdravotný stav nezlepší, bude v budúcnosti potrebná operácia. Aj keď matka viackrát slovné deklarovala záujem o maloleté dieťa, v praxi neuskutočnila žiadne kroky. Svoje dieťa v zariadení S. U. ani raz osobne nenavštívila a doposiaľ sa ani raz telefonicky o ňom neinformovala.

8. Podľa § 37 ods. 1,2 Zákona o rodine, nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

9. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,

b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,

c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,

d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

10. Podľa § 37 ods. 3 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160101>> alebo § <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160101>>48 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160101>>, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,

b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,

c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

11. Podľa §37 ods. 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

12. Podľa §37 ods. 7, 8 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením. Súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160101>>, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

13. Na základe vykonaného dokazovania a vychádzajúc z citovaných zákonných ustanovení súd zistil, že v danom prípade je v záujme maloletého dieťaťa nariadenie výchovného opatrenia vo forme jeho pobytu v špecializovanom zariadení. Súd mal za preukázané, že matka toho času nie je schopná zabezpečiť dieťaťu primeranú osobnú starostlivosť. Otec nie je zapísaný v rodnom liste dieťaťa. V prípade návratu dieťaťa do rodinného prostredia existuje odôvodnená obava, že by mohlo dôjsť k ohrozeniu jeho zdravého vývinu a života. Uloženým výchovným opatrením bude zabezpečený priaznivý vývin maloletého dieťaťa. Súd bude sledovať vykonávanie výchovného opatrenia prostredníctvom orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, úradu práce a zariadenia, v ktorom je dieťa umiestnené. Po uplynutí doby, na ktorú bolo maloleté dieťa umiestnené do výchovného zariadenia, súd zväží splnenie účelu výchovného opatrenia. V prípade stabilizácie a zlepšenia rodinných pomerov a schopností matky zabezpečiť riadnu starostlivosť pre maloleté dieťa, je možné nariadené výchovné opatrenie zrušiť.

14. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, v zmysle ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Vranov nad Topľou, písomne, v príslušnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).