

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 14C/2/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2517200051
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Terézia Mecelová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2017:2517200051.1

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v spore žalobkyne W. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z., A. XXXX/XA, zastúpená opatrovníkom Mesto Piešťany, so sídlom Piešťany, Námestie SNP 3, IČO: 00 612 031, proti žalovanému neuvedený, vo veci podania doručeného súdu dňa 04.01.2017, takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

odôvodnenie:

1. Dňa 04.01.2017 bolo súdu doručené podanie žalobkyne označené ako „Reštitúcia a rehabilitácia“.
2. Z rozsudku Okresného súdu Piešťany zo dňa 02.02.2009 č. k. 5Ps/5/2008 - 133 súd zistil, že žalobkyňa bola pozbavená spôsobilosti na právne úkony v celom rozsahu a za opatrovníka jej bola ustanovená jej matka - D. L..
3. Z uznesenia Okresného súdu Piešťany zo dňa 20.01.2015 č. k. 13P/25/2014 - 21 súd zistil, že došlo k zmene opatrovníka nesvojprávnej W. L. z dôvodu úmrtia jej opatrovníčky. Za opatrovníka jej bolo ustanovené Mesto Piešťany.
4. Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník (ďalej len „Občiansky zákonník“), spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé.
5. Podľa § 10 ods. 1 Občianskeho zákonníka, ak fyzická osoba pre duševnú poruchu, ktorá nie je len prechodná, nie je vôbec schopný robiť právne úkony, súd ho pozbaví spôsobilosti na právne úkony.
6. Podľa § 67 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), každý môže pred súdom samostatne konať v rozsahu, v akom má spôsobilosť na právne úkony.
7. Podľa § 68 ods. 1 C.s.p., v rozsahu, v akom nemá fyzická osoba spôsobilosť samostatne konať pred súdom, koná za ňu zákonný zástupca alebo procesný opatrovník.
8. Podľa § 68 ods. 2 C.s.p., procesný opatrovník je osoba ustanovená z dôvodov uvedených v tomto zákone súdom, ktorý spor prejednáva a rozhoduje.
9. Podľa § 69 C.s.p., súd ustanoví procesného opatrovníka fyzickej osobe, ktorá nemôže samostatne konať pred súdom a nemá zákonného zástupcu. Rovnako postupuje, ak zákonný zástupca nemôže za fyzickú osobu konať alebo ak je nečinný.
10. Podľa § 161 ods. 1 C.s.p., ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len procesné podmienky).

11. Podľa § 161 ods. 2 C.s.p., ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

12. Podľa § 161 ods. 3 C.s.p., ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý možno odstrániť, súd urobí vhodné opatrenia na jeho odstránenie. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok procesnej podmienky odstrániť, súd konanie zastaví.

13. Spôsobilosť samostatne konať pred súdom patrí medzi procesné podmienky na strane strany sporu. Bez splnenia procesnej podmienky, existencie procesnej spôsobilosti, nie je možné vo veci meritórne rozhodnúť. Na splnenie tejto procesnej podmienky musí súd prihliadať v ktoromkoľvek štádiu konania. Pokiaľ súd zistí, že nie je splnená podmienka procesnej spôsobilosti, urobí vhodné opatrenia na jej odstránenie. V takomto prípade súd postupuje predovšetkým tak, že v súlade s § 68 ods. 1 C.s.p. bude ďalej konať so zákonným zástupcom, prípadne za splnenia podmienok podľa § 68 ods. 2 v spojení s § 69 C.s.p. ustanoví strane procesného opatrovníka.

14. V predmetnej veci má súd za to, že následkom pozbavenia spôsobilosti na právne úkony žalobkyňa nie je procesne spôsobilá na podanie žaloby. Písomným podaním doručeným súdu dňa 28.07.2017 (č. I. 11 spisu) opatrovník nesvojprávnej osoby vyjadril nesúhlas s podanou žalobou. Nakoľko nesvojprávna osoba je riadne zastúpená opatrovníkom, ktorý ju zastupuje pri všetkých právnych úkonoch, ustanovenie procesného opatrovníka nie je na mieste. Na základe vyššie uvedeného je nepochybné, že žaloba je podaná procesne nespôsobilou osobou, v nadväznosti na nesúhlas opatrovníka so žalobou ide o prekážku v konaní, ktorá je neodstrániteľná. Podmienky na pokračovanie v konaní tu nie sú dané, preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a konanie zastavil.