

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 2T/90/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5617010382
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2017:5617010382.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom dňa 30. 11. 2017 v Liptovskom Mikuláši vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

rozhodol:

Obvinený

O. G. W. D. S. O. Č. Í. T. , nar. X. X. XXXX v T., trvale bytom Mesto T., prechodne P. XX, O.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o ,

že

1/

s cieľom získať neoprávnený prospech 15. 12. 2013 na presne nezistenom mieste v Liptovskom Mikuláši uzatvoril so zástupcom spol. KEŠOVKA Telervis plus, a. s., Staré Grunty č. 7, Bratislava, IČO: 35717769 zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 420133972, na základe ktorej mu bol poskytnutý úver vo výške 400,- €, ktorý sa zaviazal splácať v pravidelných troch mesačných splátkach po 2,- € a následne v desiatich mesačných splátkach vo výške 54,60 €, pri uzatváraní zmluvy uviedol nepravdivé údaje týkajúce sa výšky jeho príjmu a zamestnávateľa, už pri uzatváraní zmluvy vedel, že jej podmienky vzhľadom na jeho zlú finančnú situáciu nedodrží, po uzatvorení zmluvy následne uhradil splátky v celkovej výške 6,20 €, čím spoločnosti KEŠOVKA Telervis plus, a. s., spôsobil škodu vo výške 400,- € predstavujúcej poskytnuté peňažné prostriedky, pretože poskytnutý úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov v súlade s ust. § 9 ods. 2 písm. f/ a § 11 ods. 1 písm. b/ zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov,

2/

s cieľom získať neoprávnený prospech dňa 13. 1. 2014 o 11.12 hod. prostredníctvom internetu z IP adresy XXX.XXX.XXX.XXX a mailovej adresy O..D. z nezisteného miesta, ako nezamestnaný, vedomý si svojej zlej finančnej situácie uzatvoril so spoločnosťou Minihotovosť, s.r.o., IČO: 35852453, so sídlom Pribinova 25, Bratislava, zmluvu o úvere č. 438147, pri uzatváraní zmluvy uviedol nepravdivú adresu trvalého bydliska C. XXX/X, B. C., pričom v skutočnosti mal trvalý pobyt v meste T., na základe tejto zmluvy mu bol poskytnutý úver vo výške 100,- Eur, a to zaslaním peňazí veriteľom na jeho účet č. XXXXXXXXXXX/XXXX, ktorý pre účely úveru uviedol, úver sa zaviazal uhradiť vo výške 128,- Eur do 28 dní odo dňa poskytnutia úveru a akceptujúc ročnú percentuálnu mieru nákladov vo výške 2.290,09 %, úver ani čiastočne nesplatil, pričom už pri uzatváraní zmluvy vedel, že jej podmienky vzhľadom na svoju finančnú situáciu nedodrží, čím uvedenej spoločnosti spôsobil škodu vo výške 100,- Eur, zohľadňujúc skutočnosť, že pre absenciu povinných údajov v zmluve s odkazom na § 9 ods. 2 písm. f/, k/ zákona č. 129/2010 Z. z. v znení platnom v čase uzatvorenia zmluvy, je spotrebiteľský úver podľa § 11 ods. 1 písm. b/ citovaného zákona považovaný za bezúročný a bez poplatkov,

3/

s cieľom získať neoprávnený prospech dňa 15. 1. 2014 o 10.05 hod. prostredníctvom internetu z IP adresy XXX.XXX.XXX.XXX a mailovej adresy E..Q. z nezisteného miesta, ako nezamestnaný, vedomý si svojej zlej finančnej situácie uzatvoril so spoločnosťou Minihotovosť, s.r.o., IČO: 35852453, so sídlom Pribinova 25, Bratislava, zmluvu o úvere č. 438442, vystupujúc pod falošným menom „C. G., O. XX, T.“, na základe ktorej mu bol poskytnutý úver vo výške 100,- Eur, a to zaslaním peňazí veriteľom na jeho účet č. XXXXXXXXXXX/XXXX, ktorý pre účely úveru uviedol, úver sa zaviazal uhradiť vo výške 128,- Eur do 28 dní odo dňa poskytnutia úveru a akceptujúc ročnú percentuálnu mieru nákladov vo výške 2.290,09 %, úver ani čiastočne nesplatil, pričom už pri uzatváraní zmluvy vedel, že jej podmienky vzhľadom na svoju finančnú situáciu nedodrží, čím uvedenej spoločnosti spôsobil škodu vo výške 100,- Eur, zohľadňujúc skutočnosť, že pre absenciu povinných údajov v zmluve, s odkazom na § 9 ods. 2 písm. f/, k/ zákona č. 129/2010 Z. z. v znení platnom v čase uzatvorenia zmluvy, je spotrebiteľský úver podľa § 11 ods. 1 písm. b/ citovaného zákona považovaný za bezúročný a bez poplatkov,

4/

dňa 20.01.2014 o 15.38 hod. prostredníctvom webovej stránky spol. Minipohotovosť, s.r.o. so sídlom Pribinova ulica č. 25, Bratislava, IČO: 35 852 453 - F..C.Č..D., využívajúc počítač v knižnici oproti Domu služieb v Lipt. Mikuláši, po zaregistrovaní sa na predmetnom webe, využívajúc elektronickú adresu l..D., požiadal o poskytnutie úveru č. 439001 vo výške 100,- €, ktorý sa zaviazal splatiť v lehote 28 dní od poskytnutia úveru vo výške 128,- €, v žiadosti o úver uviedol nepravdivé osobné údaje I. G., O.. Č.. XXXXXXX/XXXX, trvale bytom G. Č.. XX, B.. C., finančné prostriedky z poskytnutého úveru si dal zasláť na svoj účet č. XXXXXXXXXXX/XXXX a tieto použil pre vlastnú potrebu, nesplatil ani časť z úveru, čím spol. MINIHOTOVOSŤ, SE, Příkop 843/4, Zábřovice, 602 00 Brno, IČO 04355211 (právnemu nástupcovi spol. Minipohotovosť, s.r.o. so sídlom Pribinova ulica č. 25) spôsobil škodu vo výške 100,-€, zohľadňujúc skutočnosť, že pre absenciu povinných údajov v zmluve, s odkazom na § 9 ods. 2 písm. f/, l/ zákona č. 129/2010 Z. z. v znení platnom v čase uzatvorenia zmluvy, je spotrebiteľský úver podľa § 11 ods. 1 písm. b/ citovaného zákona považovaný za bezúročný a bez poplatkov

5/ s cieľom získať neoprávnený prospech dňa 27. 1. 2014 o 14.13 hod. prostredníctvom internetu z IP adresy XXX.XXX.XXX.XXX a mailovej adresy l..D. z nezisteného miesta, ako nezamestnaný, vedomý si svojej zlej finančnej situácie uzatvoril so spoločnosťou Minihotovosť, s.r.o., IČO: 35852453, Pribinova 25, Bratislava, zmluvu o úvere č. 439861, vystupujúc pod falošným menom „C. T., G. D. X, B. C.“, na základe ktorej mu bol poskytnutý úver vo výške 100,- Eur, a to zaslaním peňazí veriteľom na jeho účet č. XXXXXXXXXXX/XXXX, ktorý pre účely úveru uviedol, úver sa zaviazal uhradiť vo výške 128,- Eur do 28 dní odo dňa poskytnutia úveru a akceptujúc ročnú percentuálnu mieru nákladov vo výške 2.290,09 %, úver ani čiastočne nesplatil, pričom už pri uzatváraní zmluvy vedel, že jej podmienky vzhľadom na svoju finančnú situáciu nedodrží, čím uvedenej spoločnosti spôsobil škodu vo výške 100,- Eur, zohľadňujúc skutočnosť, že pre absenciu povinných údajov v zmluve, s odkazom na § 9 ods. 2 písm. f/, k/ zákona č. 129/2010 Z. z. v znení platnom v čase uzatvorenia zmluvy, je spotrebiteľský úver podľa § 11 ods. 1 písm. b/ citovaného zákona považovaný za bezúročný a bez poplatkov,

6/

dňa 30.01.2014 o 13.22 hod. prostredníctvom webovej stránky spol. Minipohotovosť, s.r.o. so sídlom Pribinova ulica č. 25, Bratislava, IČO: 35 852 453 - F..C.Č..D., využívajúc počítač v knižnici oproti Domu služieb v Lipt. Mikuláši, po zaregistrovaní sa na predmetnom webe, využívajúc elektronickú adresu l..D., požiadal o poskytnutie úveru č. 440370 vo výške 100,- €, ktorý sa zaviazal splatiť v lehote 28 dní od poskytnutia úveru vo výške 128,- €, v žiadosti o úver uviedol nepravdivé osobné údaje I. O., O.. Č.. XXXXXXXXXXX, trvale bytom Y. Č.. XX, T., finančné prostriedky z poskytnutého úveru si dal zasláť na svoj účet č. XXXXXXXXXXX/XXXX a tieto použil pre vlastnú potrebu, nesplatil ani časť z úveru, čím spol. MINIHOTOVOSŤ, SE, Příkop 843/4, Zábřovice, 602 00 Brno, IČO 04355211 (právnemu nástupcovi spol. Minipohotovosť, s.r.o. so sídlom Pribinova ulica č. 25), spôsobil škodu vo výške 100,-€, zohľadňujúc skutočnosť, že pre absenciu povinných údajov v zmluve, s odkazom na § 9 ods. 2 písm. f/, l/ zákona č. 129/2010 Z. z. v znení platnom v čase uzatvorenia zmluvy, je spotrebiteľský úver podľa § 11 ods. 1 písm. b/ citovaného zákona považovaný za bezúročný a bez poplatkov

7/

dňa 05.03.2014 o 16.10 hod. prostredníctvom webovej stránky spol. Minipohotovosť, s.r.o. so sídlom Pribinova ulica č. 25, Bratislava, IČO: 35 852 453 - F..C.Č..D., využívajúc počítač v knižnici oproti Domu služieb v Lipt. Mikuláši, po zaregistrovaní sa na predmetnom webe, využívajúc elektronickú adresu l..D.,

požiadal o poskytnutie úveru č. 443697 vo výške 100,- €, ktorý sa zaviazal splatiť v lehote 28 dní od poskytnutia úveru vo výške 128,- €, v žiadosti o úver uviedol nepravdivé osobné údaje I. T., O..Č.. XXXXXX/XXXX, trvale bytom Š. Č.. XX, B.. C., finančné prostriedky z poskytnutého úveru si dal zasláť na svoj účet č. XXXXXXXXXXXX/XXXX a tieto použil pre vlastnú potrebu, nesplatil ani časť z úveru, čím spol. MINIHOTOVOSTĚ, SE, Příkop 843/4, Zábřovice, 602 00 Brno, IČO 04355211 (právnemu nástupcovi spol. MinipohotovostĚ, s.r.o. so sídlom Pribinova ul. č. 25), spôsobil škodu vo výške 100,- €, zohľadňujúc skutočnosť, že pre absenciu povinných údajov v zmluve, s odkazom na § 9 ods. 2 písm. f/, l/ zákona č. 129/2010 Z. z. v znení platnom v čase uzatvorenia zmluvy, je spotrebiteľský úver podľa § 11 ods. 1 písm. b/ citovaného zákona považovaný za bezúročný a bez poplatkov

t e d a

v bodoch 1/ - 7/

vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru, a tak mu spôsobil malú škodu,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1/ - 7/

pokračovací prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 222 ods. 1, § 38 ods. 3 (§ 36 písm. l/) a § 41 ods. 3 Tr. zákona na spoločný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona súd z a r a d ť u j e obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd r u š í :

- výrok o vine, výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/66/2015 zo dňa 30. 11. 2015, ktorým bol obvinený uznaný vinným z prečinu úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona a ktorým mu bol uložený podľa § 222 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ a § 54 Trestného zákona trest povinnej práce vo výmere 150 hodín,

- výrok o vine, výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/92/2015 zo dňa 28. 12. 2015, ktorým bol obvinený uznaný vinným v bodoch 1/ - 4/ z pokračovacieho prečinu úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona a ktorým mu bol uložený podľa § 222 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 41 ods. 3 a § 54 Trestného zákona spoločný trest povinnej práce vo výmere 200 hodín, pričom uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/92/2015 zo dňa 14. 12. 2016 súd nariadil obvinenému trest odňatia slobody vo výmere 98 dní za nevykonaný zvyšok trestu povinnej práce, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedených výrokoch o vine svoj podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku sú d o d k a z u j e poškodené spoločnosti TELERVIS PLUS a. s., Staré Grunty č. 7, 841 04 Bratislava, IČO: 35717769 a MINIHOTOVOSŤ SE, so sídlom Příklad 843/4, Zábřovice, Brno, Česká republika IČO: 04355211, s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší. Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak odpor podá poškodený, ruší sa trestný rozkaz vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 354 Trestného poriadku /u trestných činov uvedených v § 211 Tr. poriadku/.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.