

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 7C/29/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8317206757
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Kondisová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2017:8317206757.1

Uznesenie

Okresný súd Humenné v spore žalobcu : X.. X. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. J. XXX/XX, XXX XX D., právne zast. Peter Farkaš, advokátska kancelária spol. s.r.o., Puškinova 6, 080 01 Prešov, IČO: 36855928, proti žalovanej : L. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. X, XXX XX A., o zaplatenie 1300 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e** .

odôvodnenie:

1. Žalobca podal dňa 15.06.2017 na tunajší súd žalobu, ktorou žiadal, aby súd zaviazal žalovanú na zaplatenie sumy 1300 eur s príslušenstvom.
2. Okresný súd Humenné výzvou zo dňa 03.11.2017, č.k. 7C/29/2017-13 vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku za návrh vo výške 78 eur podľa položky 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov v lehote 10 dní od doručenia výzvy s poučením, že ak poplatok nebude v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Právnemu zástupcovi žalobcu bola výzva doručená dňa 06.11.2017. K zaplateniu súdneho poplatku zo strany žalobcu doposiaľ nedošlo.
3. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „Zákon o súdnych poplatkoch“), poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.
4. Podľa položky 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu Zákona o súdnych poplatkoch, súdny poplatok z návrhu na začatie konania je 78 eur.
5. Podľa § 10 ods. 1 Zákona o súdnych poplatkoch, Ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.
6. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poplatku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").
7. Podľa § 161 ods. 3 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý možno odstrániť, súd urobí vhodné opatrenia na jeho odstránenie. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať

rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok procesnej podmienky odstrániť, súd konanie zastaví.

8. Zaplataenie súdneho poplatku za podanú žalobu, okrem prípadov, ak celé konanie alebo niektorá zo strán konania podľa Zákona o súdnych poplatkoch je od jeho platenia oslobodená, je jednou zo základných podmienok, po splnení ktorej môže súd vo veci samej konať. V prípade jej nesplnenia sa jedná o tzv. „odstrániteľný nedostatok podmienky konania“ a súd je povinný urobiť všetky vhodné opatrenia pre odstránenie tejto prekážky v konaní.

9. Žalobcovi podaním žaloby vznikla povinnosť zaplatiť súdny poplatok podľa platného sadzovníka vo výške 78 eur. Žalobca bol na zaplataenie súdneho poplatku zo strany súdu vyzvaný a vo výzve na zaplataenie súdneho poplatku bol aj náležite poučený o následkoch nezaplataenia, preto súd podľa § 10 ods. 1 Zákona o súdnych poplatkoch konanie zastavil.

10. Podľa § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Žalobca v danej právnej veci z procesného hľadiska zavinil zastavenie konania, nakoľko ani napriek výzve súdu, následnému upovedomeniu, nesplnil si svoju zákonnú poplatkovú povinnosť. Žalovanej tak vznikol nárok na priznanie plnej náhrady trov súdneho konania. Vzhľadom na skutočnosť, že súd zastavil konanie ešte pred doručením žalobného návrhu žalovanému, žalovanej doposiaľ žiadne trovy konania nevznikli, súd o náhrade trov konania daného konania preto nerozhodol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu vydanému vyšším súdnym úradníkom je možné podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Humenné sťažnosť (§ 239 ods. 1, § 242 CSP).

V sťažnosti popri všeobecných náležitostiach podania je potrebné uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 CSP).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 CSP).

Podľa § 238 ods.3 CSP ak uznesenie ukladá povinnosť plniť, lehota na plnenie začína plynúť od doručenia uznesenia; jej uplynutím je uznesenie vykonateľné. Ak uznesenie ukladá povinnosť plniť, je ním subjekt viazaný doručením.