

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 14Pc/5/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122201501  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milina Jánošková  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122201501.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín o návrhu navrhovateľky : A. E., nar. X.X.XXXX, občianka SR, bytom R. B. XX proti odporcovi : O.. A. E., nar. XX.X.XXXX, občan SR, bytom R. U. XXX o rozvod manželstva takto

### rozhodol:

- I. Konanie sa z a s t a v u j e .
- II. Žiadna zo strán n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa podaným návrhom zo dňa 7.3.2022 domáhala rozvodu manželstva s odporcom.
2. Súd vyzval odporcu, aby sa k návrhu písomne vyjadril a tento telefonicky kontaktoval súd s tým, že on podal návrh na rozvod manželstva v Bánovciach nad Bebravou, kde už je vytyčený termín pojednávania na 27.5.2022.
3. Podľa § 159 CSP začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
4. Súd z moci úradnej zistil, že dňa 4.3.2022 bol podaný na Okresný súd Trenčín návrh na rozvod toho istého manželstva navrhovateľom O.. A. E., konanie sa viedlo pod sp.zn. 18Pc/5/2022 a bolo postúpené na Okresný súd Bánovce nad Bebravou, kde sa vedie konanie pod novou sp.zn. 1Pc/9/2022.
5. Takto vyšlo najavo, že na tom istom súde sa v rovnakej veci medzi tými istými stranami začalo konanie o rozvod ich manželstva, s tým, že vec sp.zn. 18Pc/5/2022 napadla na súd skôr ( 4.3.2022) ako vec 14Pc/5/2022 ( 7.3.2022). Vzhľadom k tomu, že na súde nemôžu prebiehať dve konania v rovnakej veci, súd zastavil konanie, ktoré sa začalo neskôr a to 14Pc/5/2022.
6. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.