

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5P/369/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6717212424
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Jombíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2017:6717212424.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté dieťa H. Z., W.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Detva, dieťa matky Y.. E. Ľ., H..E., W.. XX.XX.XXXX, trvale bytom R.. J.. M. XXX/X, H. a otca R. Z., W.. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX, Q., prechodne bytom I. Y. XX, H., v konaní o návrhu otca na úpravu styku, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e toto neodkladné opatrenie:

Súd neodkladným opatrením u p r a v u j e styk otca R. Z., W.. XX.XX.XXXX s maloletou H. Z., W.. XX.XX.XXXX, tak, že je o p r á v n e n ý stretávať sa s maloletou každý nepárny týždeň v mesiaci v pondelok od 16:30 hod. do 18:00 hod., každý párný týždeň v mesiaci v sobotu od 9:00 hod. do 18:00 hod. a v nedeľu od 9:00 hod. do 18:00 hod. bez prítomnosti matky.

Matka Y.. E. Ľ., H..E., W.. XX.XX.XXXX je p o v i n n á maloleté dieťa v určenom čase riadne pripravené odovzdať otcovi pred bydliskom matky, v ktorom s maloletým býva a otec je p o v i n n ý v určenom čase maloleté dieťa na tom istom mieste matke odovzdať.

V prevyšujúcej časti súd návrh na nariadenie predbežného opatrenia z a m i e t a .

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

Neodkladné opatrenie t r v á len do právoplatného skončenia konania vo veci samej o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, vedenej na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 5P/347/2017.

o d ô v o d n e n i e :

1. V predmetnej veci otec maloletého dieťaťa doručil dňa 09.11.2017 na tunajší súd návrh zo dňa 09.11.2017 vo veci samej na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej H., nar. XX.XX.XXXX a zároveň aj neodkladné opatrenie, ktorými žiada to isté, teda, aby súd upravil styk otca s maloletým dieťaťom tak, že otec maloletej H. Z. je oprávnený sa s ňou stykať v čase keď sa matka zdržiava mimo územia Slovenskej republiky; každý párný víkend v čase od piatku od 15.00 do nedele do 18.00 hod. ,každý nepárny rok počas Vianočných sviatkov V čase od 24.12. od 10:00 hod. do 1. januára nasledujúceho kalendárneho roka do 18.00 hod., každý párný kalendárny rok počas Veľkonočných sviatkov v čase od soboty 10:00 hod. do pondelka 18:00 hod., každý rok počas letných prázdnin dva týždne v nepárnom kalendárnom mesiaci, t. j. od 09.00 hod. do 18.00 hod. nepretržite, počas školských jarných prázdnin každý nepárny rok od prvej nedele počas prázdnin od 18.00 hod. do druhej nedele počas prázdnin do 18.00, počas týždňa je otec oprávnený stykať sa s maloletou dcérou každý utorok a štvrtok v čase od 15.00 do 18.00 hod. Otec si maloleté dieťa prevezme a odovzdá ho pred bydliskom

matky J.G. M. X H.. V čase jej neprítomnosti na území Slovenskej republiky je matka povinná zabezpečiť odovzdanie maloletého dieťaťa otcovi prostredníctvom inej dôveryhodnej osoby.

2. Návrh vo veci samej a návrh na nariadenie odôvodnil tak, že dňa 19.6.2012 sa narodila dcéra H. Z.. Otcovstvo bolo určené súhlasným vyhlásením otca na Matričnom úrade Zvolen dňa 25.6.2012. Narodeniu dcéry predchádzala niekoľkomesačná známosť s matkou maloletej dcéry. S matkou maloletej žili v spoločnej domácnosti ako partneri pred narodením H. do roku 2014. V čase jeho odchodu zo spoločnej domácnosti mala dcéra 2 roky. Po šiestich mesiacoch v spoločnej domácnosti si zlomil členok z dôvodu nezdarenej operácie som bol doma na PN-ke rok, potom skončil pol roka na úrade práce čiže s H. bol rok a pol dennodenne doma, je na neho citovo naviazaná je rada s ním a má ho rada čo on ju. Matka trpela zvláštnym stihomamom, už v prvých mesiacoch spoločného bývania odpadávala z ničoho nič, prejavovala sa u nej aj agresivita a najrôznejšie sklony k sebaublížovaniu a sebapoškodzovaniu. Napríklad, zamkla sa v kúpeľni s nožom a chcela sa zarezať. Pri kúpaní v kúpeľni občas aj v spálni počúvala zvláštne hlasy, ktoré ju dosť dlhý čas volali na balkón a kázali jej vyskočiť, lebo údajne dole na zemi leží H. v srdci urobenom z červených ruží a preto musí skočiť. Bol veľký problém ju z toho balkóna dostať preč. Oznámil to jej rodičom. Matka pani N. po príchode k ním vybavila rodinnú psychiatričku v Rožňave, kde bola pani N. preliečená. Takýchto a mnoho podobných nepríjemností bola prítomná aj H., čo v konečnom dôsledku negatívne vplývalo aj na ňu a neraz si to odsákala aj H., aj keď bola v tom nevinne. Z rozprávania pani N. mám vedomosť, že vlastná mama ju nemala rada a keď sa jej ako dvanásťročná opýtala, že prečo ju nemá rada matka odpovedala, že preto, že sa narodila. Krátko po tejto skutočnosti absolvovala šesť mesačnú terapiu s korytnačkou v maďarskej rodine a školský rok dochodila potom cez prázdniny. Maloletá dcéra žije v súčasnosti s matkou. Po odchode zo spoločnej domácnosti, som navštevoval a stretával sa s dcérou iba za prítomnosti matky. Keďže v čase odchodu zo spoločnej domácnosti mala dcéra 2 roky, snažil sa správanie matky a jej neustálu prítomnosť pri mojich stretnutiach s dcérou pochopiť a brať ako nevyhnutnú, vzhľadom k veku dcéry. Ak je náhodou H. v škôlke a matka je pracovne zaneprázdnená dlho do večera, tak H. vyberá zo škôlky občas syn p. N., zástupkyňa p. N. alebo ekonómka p. N. alebo jej hospodárka, s nimi je potom H. až do večera, ja on ako otec má zakázané čo i len ju navštíviť v škôlke, nie to ju ešte zobrať domov aj keď to má 200 metrov od bytu. Matka H. nebola jedinýkrát s Dominikou na PN, keď bola chorá. Jedine, čo pre H. dokázala urobiť bolo zájsť k lekárovi a odniesť ju do Tornale k rodičom. Postupne sa však správanie matky našej maloletej dcéry zhoršovalo až to dospelo do štádia, keď s maloletou dcérou netrávim toľko času koľko by som chcel, pretože matka nie je ochotná umožniť mi stretnutie s H.. Matka našej maloletej dcéry pracuje ako riaditeľka na základnej umeleckej škole V Detve a takisto ešte pracuje na polovičný úväzok v základnej umeleckej škole Očová elokované pracovisko Vígľaš, dáva súkromné hodiny klavíra záujemcom, je pozývaná na rôzne súťaže, prípravy a oslavy najrôznejšieho druhu aj viac dňové zahraničné súťaže, preto z práce chodí väčšinou neskoro večer. Jej práca a ďalšie pracovné aktivity (matka je klaviristka) jej často krát nedovoľujú tráviť s dcérou čas, až vo večerných hodinách. V čase matkinej neprítomnosti sa o maloletú dcéru stará jej stará mama z matkinej strany. Funguje to tak, že prvé dva týždne v mesiaci trávi stará mama našej maloletej dcéry v Detve a druhé dva týždne v mesiaci je H. u nich v Tornali, kde stará mama býva. Ešte počas bývania v spoločnej domácnosti sa od matky našej maloletej dcéry dozvedel, že jej matka trpí viacerými závažnými diagnózami ako skleróza multiplex a má aj silnú koksatrózu, čo jej nedovoľuje zvládnuť tri poschodia hore a dole na jeden krát. Lepšia situácia nie je ani u starého otca H., má tri bajpasy chodí do práce a štyrikrát denne si pichá inzulín z čoho je sám dosť unavený. Napriek týmto závažným zdravotným problémom rodičov matky našu dcéru H. dáva radšej do ich starostlivosti ako by ju mala dať otcovi, čo i len najeden deň, či noc strávenú bez jej prítomnosti. Zo správania matky našej maloletej dcéry som nadobudol pocit, že sa snaží o to, aby sme sa s H. odcudzili a aby na mňa ako na otca zabudla. Svedčí o tom aj fakt, že pri stretnutí s H. matka sa vždy snažila vyvolať účelovo akúkoľvek nezmyselnú hádku len aby H. mala zo stretnutia so mnou čo najhorší pocit. Uviedol jeden príklad z mnohých, asi trištvrte roka dozadu bola H. s matkou u neho na návšteve, s H. sa hrali skladačky v spálni, matka pila kávu v obývačke a zrazu si pomyslela, že ide domov. Keď H. odporovala a ešte nechcela ísť tak jej začala hovoriť na jej vlastné hračky a oblečenie, ktoré má u mňa, že to nie je jej, že je to požičané, že sú to cudzie veci a podobné útoky na H. city. Bola z toho zmätená, tak sa ma pýtala H., že či si môže zobrať aspoň papučky so sebou čo mala na nohách, no matka zase začala útočiť na city dieťaťa ďalej, že to nemôže, že to sú veci cudzích detí a podobné nezmysly. Matka si nedala povedať, aby prestala útočiť na H. city. Videl som, že je to H. veľmi ľúto, preto som radšej odišiel z vlastného bytu preč, len aby konečne už prestala, lebo sa to nedalo počúvať. Po takýchto a podobných útokoch zo strany matky sa H. zvykla pocikať čo matka vďačne vždy použila proti mne ako otcovi. Má záujem starať sa o maloletú a podieľať sa na jej výchove, ale to je schopný len vtedy, ak sa bude s ňou môcť stretávať čo najčastejšie a jej matka mu

v tom nebude brániť. Na výživu maloletej pravidelne prispievam sumou 50 Eur mesačne, do tejto sumy nezapočítava oblečenie, hračky a ostatné potrebné veci, ktoré jej kupuje. Hoci má maloletá dcéra H., už päť rokov, jej matka nám nedovolí tráviť čas osamote, vždy iba v jej prítomnosti, napriek tomu, že na to nemá žiadny dôvod. Z predchádzajúceho manželstva má dve deti, ktoré mu boli po rozvoде zverené do jeho starostlivosti, čo podľa jeho názoru svedčí o tom, že sa dokáže postarať o svoje deti. Myslí si, že pre vytvorenie fungujúceho vzťahu dieťa - rodič a nadviazanie pretrvávajúcich citových väzieb je nevyhnutný častý kontakt s dieťaťom a taktiež plnohodnotné trávenie voľného času aj bez prítomnosti druhého rodiča. V súčasnej dobe má matka H. asi trojmesačnú známosť s ujom H. z Y., kde už musí H. bývať týždeň niekedy aj dva bez matky s rodičmi uja H., čo pre tak malé dieťa musí byť dosť stresujúce, keď si stále musí zvykať na nových cudzích ľuďoch. Matka úmyselne prerušila akýkoľvek kontakt medzi ním a H., preto sa stretáva s H. v škôlke, keď tam náhodou je, pretože ani tam už H. matka nedáva odvtedy, ako vie, že tam za H. chodí. V súčasnosti začal podnikáť ako živnostník v oblasti obrábania kovov a jeho pracovná doba je flexibilná. Pracovný čas si vie prispôbiť tak, aby mohol vyzdvihnúť maloletú dcéru zo škôlky alebo, aby dcéra počas viacdňovej neprítomnosti matky z dôvodu pracovných povinností mohla byť u neho doma.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

8. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

9. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

12. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

13. Podľa § 325 ods. 2 písm. d) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

14. Pred rozhodnutím sa súd oboznámil s listinnými dôkazmi: návrhom vo veci samej a návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia o úprave styku zo dňa 09.11.2017, zápisnica o určení otcovstva, rodný list maloletej, spisom tunajšieho súdu sp. zn. 5P/347/2017.

15. Podmienkou pre vydanie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením súd nemusí

zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými obtiažami. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie a z toho vyplývajúcu potrebu bezodkladnej úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

16. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, ako aj obsah podaného návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia dospel súd k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný, nakoľko za daného stavu boli osvedčené také skutočnosti, ktoré by odôvodňovali naliehavosť a potrebu bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania v zmysle návrhu otca. Z návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia vyplýva, že maloletá H. je v súčasnosti vo faktickej starostlivosti matky, žije v jej domácnosti. Z obsahu spisu mal súd preukázané, že zatiaľ nebol výkon rodičovských práv a povinností upravovaný súdnou cestou. Toho času nemajú rodičia maloletej H. ani upravený styk, tak ako uvádza otec v návrhu, styk sa realizoval na základe ústnej dohody medzi rodičmi, tak, že otec sa stretával s maloletou za prítomnosti matky odvtedy ako opustil spoločnú domácnosť doteraz, pričom maloletá mala v čase opustenia spoločnej domácnosti dva roky. V návrhu otec uvádza, že v súčasnosti matka prerušila akýkoľvek kontakt medzi ním a maloletou dcérou, preto sa stretáva s H. v škôlke, ak tam je, lebo v poslednej dobe ju už tam matka nedáva, aby zabránila kontaktovaniu maloletej s otcom. Doba, po ktorú jeden z rodičov sa nemôže sťkať s dieťaťom, by mala byť čo najkratšia, aby nedošlo o citovému odlúčeniu. Otec má tak právo aspoň v minimálnej miere počas doby úpravy styku sa podieľať na výchove maloletej, pričom do budúcnosti nie je vylúčená možnosť aj prípadného rozšírenia styku či už dohodou rodičov, alebo rozhodnutím súdu, keďže v súčasnosti sa vedie na tunajšom súde konanie vo veci samej o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej pod sp. zn. 5P/347/2017 na návrh matky, ktorým sa matka domáha zverenia maloletej do jej osobnej starostlivosti, určenia výživného a úpravy styku, kde je vytyčený termín pojednávania na deň 12.02.2018. Pred vydaním tohto rozhodnutia sa súd oboznámil aj s návrhom matky doručeným súdu dňa 20.10.2017 a návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia doručeným súdu dňa 30.10.2017, vedené pod sp. zn. 5P/347/2017. Z návrhu na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej ako aj z návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyplýva, že matka chce neodkladným opatrením určiť stretávanie maloletej dcéry s otcom v rozsahu každý nepárny týždeň v pondelok v čase od 17:00 hod. do 18:00 hod. za prítomnosti matky, pričom ho odôvodnila tým, že maloletá sa začala pocikávať a mať očne tiky odvtedy ako ju začal otec navštevovať v škôlke. Priložila aj potvrdenie zo škôlky s konkrétnymi dátumami o návštevách otca v škôlke, aj potvrdenie od psychiatricky MUDr. Veroniky Rumanovej. Matka taktiež uviedla, že maloletá od 28.09.2017 do 13.10.2017 v škôlke nebola. Opäť súd zdôrazňuje, že predložené dôkazy na tento čas nemôže súd vyhodnotiť tak, že otcovi obmedzí styk na jednu hodinu za dva týždne za prítomnosti matky, vzhľadom na zachovanie kontaktu, nepretrhnutia citových väzieb, fungovaniu vzťahu a práve druhého rodiča sa podieľať na výchove dieťaťa vzhľadom na prebiehajúce súdne konanie pod sp. zn. 5P/347/2017. Pokiaľ sa týka samotného rozsahu stretávania sa otca s maloletou dcérou, súd rozsah upravil odlišne od návrhu otca s tým, že určil stretávanie na každý nepárny týždeň v mesiaci v pondelok od 16:30 hod. do 18:00 hod., každý párny týždeň v mesiaci v sobotu od 9:00 hod. do 18:00 hod. a v nedeľu od 9:00 hod. do 18:00 hod. bez prítomnosti matky. Súd je toho názoru, že úprava styku otca s maloletou počas pracovného týždňa a víkendov bez prespatia a bez prítomnosti matky je doposiaľ primeraná vzhľadom na prebiehajúce súdne konanie pod sp. zn. 5P/347/2017, kde sa bude vykonávať dokazovanie a podrobnejšie zisťovať záujem maloletého dieťaťa.

17. S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti mal súd za to, že otec dieťaťa osvedčil potrebu bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov ako základnej podmienky pre nariadenie požadovaného neodkladného opatrenia. Za daných okolností teda súd návrh otca považoval s častí za dôvodný, a preto mu čiastočne vyhovel a v prevyšujúcej časti návrh zamietol.

18. Rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov (§ 332 ods. 1 CSP), keďže sa jedná o neodkladné opatrenie nariadené podľa § 325 ods. 2 písm. d) CSP.

19. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

20. Nariadené neodkladné opatrenie v prejednávanej veci je neodkladným opatrením po začatí konania. V súlade s § 330 ods. 1 CSP preto súd zároveň určil, že neodkladné opatrenie bude trvať len do právoplatného skončenia konania vo veci samej o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, vedenej na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 5P/347/2017.

21. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).