

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 9P/54/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2217208537  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Vörösová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2017:2217208537.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda v konaní pred sudkyňou JUDr. Alicou Vörösovou v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: G. K., G.. XX.XX.XXXX zastúpené Úradnom práce, sociálnych vecí a rodiny v Dunajskej Strede t.č. bytom u navrhovateľky, na návrh navrhovateľky: B. K., G.. XX.XX.XXXX, K. I. XXX/X, Š. dieťa rodičov: matka- neuvedená a otec - neuvedený, o osvojenie malol. dieťaťa, takto

### rozhodol:

I. Súd určuje, že malol. G. K., G.. X.X.XXXX, dcéra rodičov, matka - neuvedená a otec - neuvedený, je od právoplatnosti tohto rozsudku osvojenkyňou navrhovateľky B. K., G.. XX.XX.XXXX dcéra rodičov: matka N. K., P.. R., G.. XX.XX.XXXX a otec Y. K., G.. XX.XX.XXXX, štátnej príslušnosti Slovenskej republiky.

II. Osvojiteľka B. K. sa zapíše v knihe narodení Matričného úradu v Piešťanoch, vo zväzku LXXXVIII, ročník 2016, strana 120, poradové číslo 70 ako rodič.

III. Priezvisko malol. osvojenkyne je "K."

### odôvodnenie:

1. Dňa 06.04.2017 bol doručený na tunajší súd návrh navrhovateľky o osvojenie maloletého dieťaťa G. K., G.. XX.XX.XXXX Z. O..

2. Súd vo veci vykonal dokazovanie jednak výsluchom navrhovateľky a kolíznej opatrovníčky a oboznámil sa s obsahom pripojených listinných dôkazov a to: rodným listom malol. dieťaťa, so spismi Okresného súdu Piešťany 13P/43/2016, 13P/40/2016, 13P/109/2016, 9P/9/2016, zo spismi Okresného súdu Dunajská Streda 7P/79/2016 a 5P/51/2016, so správou zo šetrenia výchovného prostredia malol. dieťaťa, zdravotným stavom navrhovateľky a ustálil nasledovný skutkový stav veci:

3. Podľa ust. § 98 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ( ďalej len Zákon o rodine ) - osvojiteľom sa môže stať len fyzická osoba, ktorá má spôsobnosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady najmä zdravotné, osobné, osobnostné a morálne. Je zapísané do zoznamu žiadateľov o osvojenie podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že osvojenie bude v záujme malol. dieťaťa. Táto podmienka sa nevzťahuje na ust. § 100 ods. 3.

4. Podľa § 100 ods. 1 Zákona o rodine - osvojiť malol. dieťa môžu manželia alebo jeden z manželov, ktorý žije s niektorým z rodičov dieťaťa v manželstve alebo pozostalý manžel po rodičovi alebo osvojiteľovi malol. dieťaťa. Malol. dieťa môže výnimočne osvojiť aj osamelá osoba, ak sú splnené predpoklady, že osvojenie bude v záujme dieťaťa.

5. Podľa § 100 ods. 3 Zákona o rodine - ako spoločné dieťa môžu malol. osvojiť len manželia.

6. Podľa § 103 ods. 1 Zákona o rodine - pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť malol. dieťa najmenej po dobu 9 mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ.

7. Podľa § 103 ods. 2 Zákona o rodine - o zverení malol. dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov podľa ods. 1 rozhodne na návrh budúceho osvojiteľa súd, ust. § 101 a 102 sa použijú primerane.

8. Podľa § 103 ods. 4 Zákona o rodine - v rozhodnutí o zverení malol. dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov súd vymedzí rozsah ich práv a povinností k malol. dieťaťu.

9. Podľa § 103 ods. 5 Zákona o rodine - budúci osvojiteľ má rovnaké práva a povinnosti ako osoba, ktorej bolo malol. dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti.

10. Podľa § 101 ods. 1 Zákona o rodine - na osvojenie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného malol. dieťaťa, ak tento zákon neustanovuje inak. Rovnako potrebný na osvojenie je súhlas rodiča malol. dieťaťa ak tento zákon neustanovuje inak. Odvolať súhlas možno len do času, kým nie je malol. dieťa umiestnené na základe rozhodnutia súdu do starostlivosti budúcich osvojiteľov.

11. Podľa § 104 Zákona o rodine - súd je povinný na základe lekárskeho vyšetrenia zistiť, či zdravotný stav osvojenca a osvojiteľov nie je v rozpore s účelom osvojenia. S výsledkami vyšetrenia oboznámi osvojiteľ zástupcu osvojenca, a to poučí ich o účele, obsahu a dôsledkoch osvojenia.

12. Podľa § 105 Zákona o rodine - osvojenec bude mať priezvisko osvojiteľa. Spoločný osvojenec manželov bude mať priezvisko určené vyhlásením snúbencov pri uzavretí manželstva podľa § 6 ods. 3 až 4 pre ostatné deti, to platí aj v prípade, že osvojiteľom je manžel matky osvojenca.

13. Podľa § 106 ods. 1 Zákona o rodine - osvojením zanikajú vzájomné práva a povinnosti medzi osvojencom a pôvodnou rodinou ako aj medzi osvojencom a poručníkom alebo opatrovníkom, ktorému bol ustanovený súdom.

14. Podľa § 108 Zákona o rodine - osvojiteľ sa zapíše v matrike namiesto rodiča osvojenca na základe oznámenia súdu.

15. Podľa § 121 Zákona o rodine - na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojeného malol. dieťaťa ani súhlas malol. rodiča malol. dieťaťa ak: a/ počas najmenej 6 mesiacov neprejavovali skutočne záujem o malol. dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k malol. dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o malol. dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka alebo b/ počas najmenej 2 mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili o dieťa žiadny záujem, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka alebo c/ ak dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

16. Podľa §102 ods. 3 Zákona o rodine - súhlas na osvojenie s prípadom uvedeným v ods. 1 dáva opatrovník, ktorý bol osvojenému malol. dieťaťu ustanovený v konaní o osvojenie. Na ustanovenie opatrovníka na primerané použil ust. § 60 a 61. Funkcia opatrovníka zaniká vykonaním právneho úkonu, na ktorého účely bol ustanovený.

17. V danom prípade sú á jednoznačne preukázané, že sú splnené podmienky na osvojenie malol. dieťaťa. V danom prípade ide o utajený pôrod, rodičia sú neuvedení v rodnom liste maloletého dieťaťa. Malol. dieťa už ako 10 dňové dostalo do výchovy navrhovateľky. Súd poukazuje na ust. § 221 CSP - písomné vyhotovenia rozsudku nemusia obsahovať odôvodnenie, ak a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania. Taktiež boli splnené podmienky uvedené v ust. § 143 - 149 CSP-. Preto súd rozhodol tak ako je to uvedené vo výroku tohto rozsudku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, nakoľko účastníci konania výslovne sa vzdali práva odvolania. ( § 221 CSP)