

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 7Tos/111/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7515010490
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Tomčovčík
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2017:7515010490.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Ladislava Tomčovčíka a sudcov JUDr. Miroslava Osifa a JUDr. Margaréty Jurkovej Žoldákovovej, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 30. novembra 2017, v trestnej veci odsúdenej Q. R., pre prečin podľa § 211 ods.1,3 Tr.zák., o sťažnosti odsúdenej proti uzneseniu Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 3.7.2017 sp.zn. 3T/104/2015 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods.1 písm.c/ Tr.por. z a m i e t a sťažnosť odsúdenej Q. R.M..

odôvodnenie:

Citovaným uznesením okresného súdu bol podľa § 50 ods.4 Tr.zák. nariadený výkon trestu odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov, ktorý jej bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice - okolie sp.zn. 3T/104/2014 zo dňa 30.9.2015, keďže sa neosvedčila v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia.

Podľa § 48 ods.2 písm.a/ Tr.zák. pre výkon trestu odňatia slobody bola zaradená do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu po jeho vyhlásení a poučení o opravnom prostriedku odsúdená do zápisnice o verejnom zasadnutí zahlásila sťažnosť, ktorú bližšie dodatočne aj písomne odôvodnila. V dôvodoch svojej sťažnosti žiadala krajský súd o uloženie iného trestu, ako trestu nepodmienečného, ako napríklad trestu domáceho väzenia alebo vykonania verejnoprospešných prác, vzhľadom na skutočnosť, že je matkou siedmich maloletých detí

Krajský súd na podklade podanej sťažnosti podľa § 192 ods.1 Tr.por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, ako aj konanie predchádzajúce výrokom napadnutého uznesenia a po zvážení všetkých okolností významných pre rozhodnutie dospel k záveru, že sťažnosť odsúdenej nie je dôvodná.

Podľa § 50 ods.4 Tr.zák., ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a riadne vykonal iné uložené sankcie a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil, inak nariadi nepodmienečný trest odňatia slobody, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby.

Z dôvodov uznesenia okresného súdu je zrejmé, že odsúdená Q. R. v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia nežila riadnym životom, nakoľko sa v priebehu plynutia skúšobnej doby dopustila úmyselného prečinu podľa § 211 ods.1 písm.b/, ods.3 písm.a/ Tr.zák.

Menovaná bola, ako to vyplýva z odpisu registra trestov, v priebehu rokov 2015 a 2016 odsúdená trikrát pre uvedený prečin, pričom doteraz uložené podmienené tresty, ako aj upustenie od uloženia súhrnného trestu sa u menovanej minuli svojim účinkom, a teda aj za týchto okolností na prevýchovu odsúdenej bude potrebné pôsobiť trestom nepodmienečným v rozsahu, ako to ustálil okresný súd vo

svojom rozhodnutí. V súlade so zákonom je aj zaradenie odsúdenej pre účely výkonu trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.