

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 8T/2/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124012168
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Slobodniková Levkušová
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7124012168.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice, samosudkyňa JUDr. Zuzana Slobodniková Levkušová dňa 6.6.2024 v Košiciach vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

rozhodol:

Obvinená A. B., nar. XX.X.XXXX v C., trvale bytom C. – D.
E., adresa na doručovanie písomností F. XX, C.,

uznáva sa za vinnú, že

- dňa 24.06.2023 v čase o 20:57 hodiny v predajni Fresh na Hronskej 14 v Košiciach odcudzila z predajnej plochy 1 kus Džúsu Mystic Gragon 0,2L v hodnote 0,39 EUR, 1 kus cukríkov Korivka 205g Roshen v hodnote 0,99 EUR, 2 kusy pečiva mriežka krémová s granátovým jablkom 85g MINIT v hodnote 1,18 EUR tým spôsobom, že si tento tovar vložila do svojej kabely a s takto ukrytým tovarom prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím spoločnosti Labaš s.r.o., so sídlom Textilná 1, 040 01, Košice, spôsobila celkovú škodu vo výške 2,56 EUR,
 - dňa 28.06.2023 v čase o 18:43 hodiny v predajni B. na G. H. A. X I. C. odcudzila z predajnej plochy 1 kus cukríkov Krovky 205g Roshen hodnote 0,99 EUR a 1 kus cukríky kinder schoko bons-milk cocoa 125g v hodnote 2,95 EUR tým spôsobom, že tento tovar si vložila do svojej kabelky, ktorú mala pri sebe a z predajne odišla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím spoločnosti F. A. so sídlom Košice, Textilná 1 spôsobila škodu vo výške 3,94 EUR,
 - dňa 30.06.2023 v čase o 15:02 hodiny v predajni Fresh na Hronskej 14 v Košiciach v priestoroch tabaku zobrala zo stojana elektronickú cigaretu ELF bar 600 watermelon v hodnote 6 EUR, ktorý si ukryla vo svojej ruke medzi reklamné letáky a následne odcudzila 1 kus pečiva mriežka krémová s granátovým jablkom 85g MINIT v hodnote 0,75 EUR, ktorú si ukryla do svojej kabelky a s takto ukrytým tovarom prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím spoločnosti Labaš s.r.o., so sídlom Textilná 1, 040 01, Košice, spôsobila celkovú škodu vo výške 6,75 EUR,
- pričom skutkov uvedených v bode Ad 1) až Ad 3) sa dopustila napriek tomu, že bola dňa 01.12.2022 v blokovom konaní uznaná vinnou z priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch spáchaného formou krádeže, a to blokom na pokutu nezaplatenou na mieste č. AA 22 00222764 s uložením pokuty vo výške 10 EUR,

teda

prisvojila si cudziu vec, tým že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

čím spáchala

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona.

Za to jej ukladá:

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šiestich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu podmienienečne odkladá. Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste uložený Trestným rozkazom Mestského súdu Košice sp. zn. 50T/44/2023 zo dňa 12.12.2023, právoplatný dňa 9.2.2024, ktorým jej bol podľa § 212 ods. 1, § 42 ods. 1 Trestného zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov s podmienienným odkladom výkonu trestu na 16 mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvinenej povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti Labaš, s.r.o., so sídlom Textilná 1, Košice, IČO: 36 183 181 škodu vo výške 13,25,- eur (trinásť eur, 25 centov).

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.