

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 2P/139/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8521201749  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2022:8521201749.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa sudkyňou JUDr. Janou Srokovou v rodinnoprávnej veci starostlivosti súdu o mal. deti P. Q., nar. XX.X.XXXX, Q. Q., nar. XX.X.XXXX, B. Q., nar. XX.X.XXXX a A. Q., nar. X.XX.XXXX, všetci trvale bytom S. XXX, zast. kolíznym opatrovníkom Obcou Kolačkov, deti rodičov: matky O. Q., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom S. XXX a otca J. Q., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom S. XXX, t.č. Ústav na výkon väzby a Ústav na výkon trestu odňatia slobody, Kpt. Nálepku 1, Prešov, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, za účasti osoby, ktorej majú byť mal. deti zverené J. Q., nar. XX.X.XXXX, v konaní o zverenie mal. detí do náhradnej osobnej starostlivosti taktó

### rozhodol:

I. Súd mal. deti P. Q., nar. XX.X.XXXX, Q. Q., nar. XX.X.XXXX, B. Q., nar. XX.X.XXXX a A. Q., nar. X.XX.XXXX, zveruje do náhradnej osobnej starostlivosti ich brata J. Q., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom S. XXX.

II. Súd zaväzuje matku mal. detí O. Q., nar. XX.X.XXXX prispievať na výživu mal. detí P. Q., Q. Q., B. Q., A. Q., mesačne sumou 29,87 eur, a to pre každé a jedno z maloletých detí, ktoré výživné je povinná uhrádzať vždy do 15-teho dňa toho - ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Súd zaväzuje otca mal. detí J. Q., nar. XX.X.XXXX prispievať na výživu mal. detí P. Q., Q. Q., B. Q., A. Q., mesačne sumou 29,87 eur, pre každé z maloletých detí, ktoré výživné je otec povinný uhrádzať vždy do 15-teho dňa toho - ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

IV. J. Q., nar. XX.X.XXXX je povinný vykonávať náhradnú osobnú starostlivosť o maloleté deti v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia, právo zastupovať mal. deti a spravovať ich majetok má iba v bežných veciach.

V. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov tohto konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa podal na tunajší súd návrh, ktorým žiadal mal. deti P. Q., Q. Q., B. Q., a A. Q. zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti /ďalej NOS/ ich bratovi J. Q., nar. XX.X.XXXX.

Návrh odôvodnil tým, že rodičia maloletých detí O. Q., nar. XX.X.XXXX a J. Q., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom S. XXX boli dňa 22.11.2021 vzatí do väzby, ktorú vykonávajú obmedzením na ich osobnej slobode v Ústave na výkon väzby, kpt. Nálepku 1, Prešov. Menovaní sú rodičmi maloletých detí P. Q., nar. XX.X.XXXX, Q. Q., nar. XX.X.XXXX, B. Q., nar. XX.X.XXXX a mal. A. Q., nar. X.XX.XXXX, ktoré ostali bez svojich zákonných zástupcov. Od zadržania oboch rodičov orgánmi činnými v trestnom konaní sa o

maloleté detí stará ich plnoletý brat J. Q., ktorý je otcom štyroch maloletých detí, ktoré vychováva spolu so svojou družkou Q. R..

Domácnosť pána J. a jeho rodiny sa nachádza hneď vedľa domácnosti rodičov maloletých detí, takže so zabezpečením starostlivosti o svojich súrodencov nemá žiaden problém. Obe domácnosti pozostávajú z jednej miestnosti a sú zariadené zachovalým, funkčným nábytkom. Mesačný príjem rodiny pozostáva zo samostatnej zárobkovej činnosti pána Q. v mesačnej výške cca 600€, rodičovského príspevku v sume 275,90€ a rodinných prídavkov v sume 102€. V čase šetrenia bolo v domácnosti teplo, maloleté deti mali zabezpečené dostatok potravín a hygienických potrieb. Hygiena v domácnosti bola na primeranej úrovni a maloleté deti mali dostatok čistého oblečenia, primeraného ich veku a počasiu. Pán J. preukázal, že majú aj zásoby dreva na zimu a uviedol, že sa cíti zdravý a schopný postarať sa o svojich súrodencov v čase, keď si ich rodičia budú odpykávať trest. Pánovi J. boli poskytnuté informácie týkajúce sa náhradnej osobnej starostlivosti, bol poučený o povinnostiach vyplývajúcich zo zverenia detí do jeho starostlivosti. Pán Q. súhlasil so zverením maloletých súrodencov do jeho starostlivosti, ktorú už zabezpečuje od 22.11.2021, kedy boli ich rodičia vzatí do Ústavu na výkon väzby, kpt. Nálepku 1, Prešov. Pán Q. absolvoval psychologické poradenstvo na tunajšom referáte PPS, správu z poskytnutého psychologického poradenstva prikladáme v prílohe návrhu a doklad od ošetrojúcej lekárky o spôsobilosti zabezpečovať starostlivosť mal. deťom doložíme do termínu pojednávania, nakoľko sa pánovi Q. pre pandemickú situáciu nepodarilo navštíviť ambulanciu jeho ošetrojúcej lekárky.

Tunajší úrad podal Okresnému súdu Stará Ľubovňa návrh na nariadenie neodkladného opatrenia na zverenie maloletých detí Q. do dočasnej starostlivosti ich brata J. Q.. Súd tomuto návrhu vyhovel a Uznesením č.k. 4P/129/2021 - 25 zo dňa 09.12.2021 dočasne zveril mal. P. Q., nar. XX.X.XXXX, Q. Q., nar. XX.X.XXXX, B. Q., nar. XX.X.XXXX a mal. A. Q., nar. X.XX.XXXX do starostlivosti J. Q..

Vzhľadom na vyššie uvedené vyplýva, že aktuálne existuje prekážka na strane rodičov O. Q. a J. Q., ktorá im bráni zabezpečovať svojim maloletým deťom osobnú starostlivosť.

2. Súd uznesením č. k.2P/139/2021 ustanovil mal. deťom kolízneho opatrovníka Obec Kolačkov.

3. Súd doručil účastníkom poučenia o ich procesných právach a povinnostiach, spolu s návrhom na vyjadrenie a vo veci vytyčil pojednávanie.

4. Matka, otec a kolízny opatrovník sa na pojednávanie nedostavili, predvolanie mali riadne a včas vykázané, a preto súd vo veci pojednával v ich neprítomnosti v zmysle ust. §180 CSP a 33CMP.

5. Na pojednávaní navrhovateľ zotrval na obsahu podaného návrhu. Uviedol, že mal. deti sú v dočasnej starostlivosti ich plnoletého brata J. Q. na základe uznesenia o neodkladnom opatrení od 9.12.2021, a to z toho dôvodu, že ich rodičia boli vzatí do väzby, čo im znemožňuje vykonávať a zabezpečovať osobnú starostlivosť. Je preto v záujme mal. detí, aby táto náhradná starostlivosť bola vykonávaná ich bratom, ktorý pozná ich potreby, má k nim blízky citový vzťah. Tunajší úrad monitoruje zabezpečovanie náhradnej starostlivosti zo strany ich brata a doposiaľ nezistil žiadne nedostatky, ktoré by nasvedčovali tomu, že túto starostlivosť nejakým spôsobom nezvláda.

J. Q. žije v domčeku, ktorý pozostáva z jednej izby, ktorá je zariadená funkčným nábytkom a jeho domácnosť sa nachádza hneď vedľa jeho rodičov, to znamená že obývajú dve izby a má možnosť, teda aj mal možnosť, byť v kontakte so svojimi súrodencami a pozná ich potreby a dokáže zabezpečiť tieto potreby pre mal. detí.

6. J. Q. - osoba, ktorej majú byť mal. deti zverené na pojednávaní uviedol, že s podaným návrhom súhlasí. Maloletým súrodencom zabezpečuje starostlivosť tak, ako bolo povedané. So starostlivosťou mu pomáha aj jeho družka, s ktorou žije v spoločnej domácnosti a s ktorou majú štyri mal. detí. Žijú v Kolačkove v drevenom dome, kde sú zabezpečené vhodné podmienky pre všetky mal. deti. Je držiteľom živnostenského oprávnenia po dobu cca dvoch rokov, pracuje v lese pri čistení lesa, robí rôzne prerezávky lesa a pod. Jeho priemerný mesačný príjem činí cca 600,- eur. Ďalej uviedol, že družka je toho času narodičovskej, poberá rodičovský príspevok a prídavky na štyri mal. detí spolu v sume 370,- eur. S podaným návrhom aj ona súhlasí a súhlasí so zverením detí do jeho náhradnej starostlivosti. O deti sa starajú už od decembra 2021.

7. Kolízny opatrovník v písomnom stanovisku uviedol, že s podaným návrhom súhlasia /č.l. 43/.

8. Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľa a osoby, ktorej majú byť mal. deti zverené, oboznámil sa s listinnými dôkazmi doloženými do spisu ako aj obsahom celého spisu a zistil že skutkový stav zodpovedá stavu tak, ako je horeuvedené.

9. Súdu bola doručená správa z poskytnutia psychologického poradenstva /čl. 7/, z ktorej vyplýva, že J. Q. bola poskytnutá poradensko-psychologická konzultácia a vzhľadom na uvedené je zverenie mal. detí do jeho náhradnej osobnej starostlivosti v najlepšom záujme mal. detí.

Taktiež súd konštatuje, že mal. detí boli neodkladným opatrením tunajšieho súdu č.k. 4P/129/2021 dočasne zverené do osobnej starostlivosti bratovi J. Q..

Do spisu bolo doručené potvrdenie lekára MUDr. Jany Vorobeľovej o tom, že menovaný je zdravotne spôsobilý a schopný zabezpečovať starostlivosť mal. deťom.

Dňa 14.2.2022 bola doručená správa, resp. vyjadrenie kolízneho opatrovníka Obce Kolačkov, z ktorej vyplýva, že s podaným návrhom súhlasia.

10. Taktiež bolo doručené potvrdenie o poberaní prídavkov na deti za rok 2021, a to J. Q. /čl. 31/, z ktorého vyplýva poberanie prídavkov na štyri mal. detí, ktoré sú predmetom tohto konania v sume 102,- eur mesačne, poberanie dávky v hmotnej núdzi za rok 2021 za október 121,50 eur, november 159,60 eur. Ďalej do spisu bolo doručené rozhodnutie o odňatí prídavkov na mal. detí a to zo strany ich rodičov.

11. Obaja rodičia boli vypočutí dožiadaným súdom, Okresným súdom Prešov nakoľko sa nachádzajú vo väzbe. Zo zápisnice o výsluchu otca J. Q. dňa 28.4.2022, vyplýva, že s podaným návrhom na zverenie mal. detí do náhradnej osobnej starostlivosti súhlasí, ako aj s výškou výživného. Ďalšie vyživovacie povinnosti nemá. Aktuálne nie je pracovne zaradený a ani nepracoval pred nástupom do väzby. Poberal invalidný dôchodok vo výške 320,- eur. Nepoberal podporu v nezamestnanosti, potreby hradil z invalidného dôchodku, ktorý poberá od 18-tich rokov veku. Je ženatý, býva v Kolačkove.

Matka mal. detí do zápisnice o výsluchu dňa 28.4.2022 uviedla, že s predmetným návrhom taktiež súhlasí, ako aj s navrhovanou výškou minimálneho výživného. Ďalšie vyživovacie povinnosti nemá, aktuálne nie je pracovne zaradená. Pred nástupom do väzby nepracovala, bola v evidencii uchádzačov o zamestnanie a poberala príspevok v hmotnej núdzi 120,- eur. Manžel poberal prídavky na deti. S J. Q. žije ako druh a družka. Býva v rodinnom dome v Kolačkove s druhom a deťmi. Nevlastní nehnuteľnosti ani hnutel'ny majetok vyššej hodnoty.

Na základe uvedeného súd právne uzatvára:

12. Podľa § 44 ods. 3 písm. a/ Zákona o rodine náhradnou starostlivosťou je zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len "náhradná osobná starostlivosť").

Podľa § 44 ods. 4 Zákona o rodine súd pri rozhodovaní o tom, ktorý zo spôsobov náhradnej starostlivosti zvolí, vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa.

13. Podľa § 45 ods. 1 Zákona o rodine ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa § 45 ods. 2 Zákona o rodine pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť na náhradnej osobnej starostlivosti prarodič, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

Podľa § 45 ods. 3 Zákona o rodine v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

Podľa § 45 ods. 4 Zákona o rodine osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia., osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením

maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

Podľa § 45 ods. 6 Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stykať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

Podľa § 45 ods. 7 Zákona o rodine vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

Podľa § 45 ods. 8 Zákona o rodine súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazovali tejto osobe, úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

Podľa ods. 9 cit. zákonného ustanovenia súd najmenej raz za šesť mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa, výkon náhradnej osobnej starostlivosti, a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

14. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa ods. 2 citovaného zákonného ustanovenia obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa ods. 3 citovaného zákonného ustanovenia každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

15. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprímerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Právne posúdenie vecí:

16. Predmetom konania je zverenie mal. detí do náhradnej osobnej starostlivosti./NOS/.

Dieťa možno zveriť do NOS len vtedy, ak rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o dieťa. Výber najvhodnejšej formy náhradnej starostlivosti závisí od okolností konkrétneho dieťaťa, pričom je potrebné dobre zvážiť výhody a nevýhody každej z foriem náhradnej starostlivosti.

Zásadne ale platí, že prednosť pred ostatnými formami má náhradná osobná starostlivosť, pretože najvýraznejším spôsobom ochraňuje právo dieťaťa na zachovanie jeho totožnosti a rodinných väzbov. Právnym následkom nariadenia NOS je, že rodičia sa nemôžu o svoje dieťa osobne starať a túto starostlivosť zabezpečuje osoba, ktorej bolo dieťa rozhodnutím zverené. Rodičia však naďalej zostávajú zákonnými zástupcami svojho dieťaťa a im patrí aj správa jeho majetku v iných než bežných veciach. V prípade posudzovania splnenia podmienok pre nariadenie náhradnej osobnej starostlivosti berie súd do úvahy len dve skutočnosti: záujem mal. dieťaťa a to, či sa žiadny rodič naozaj nemôže alebo nechce o svoje dieťa starať. Rodičom ostáva nedotknutá povinnosť vyživovať svoje dieťa, teda vyživovacia povinnosť rodičov zverením do NOS nezaniká a trvá naďalej.

17. Maloleté deti sú v dočasnej starostlivosti ich plnoletého brata J. Q. na základe uznesenia o neodkladnom opatrení, a to od 9.12.2021 z toho dôvodu, že ich rodičia boli vzatí do väzby, čo im znemožňuje vykonávať a zabezpečovať osobnú starostlivosť o svoje mal. deti. Je preto v najlepšom záujme mal. detí, aby táto náhradná starostlivosť bola vykonávaná ich príbuzným - bratom, ktorý pozná ich potreby a má k nim blízky citový vzťah. Je ženatý, a tak mu zároveň pomáha aj jeho manželka. V zabezpečovaní náhradnej starostlivosti zo strany ich brata doposiaľ neboli zistené žiadne nedostatky, ktoré by nasvedčovali tomu, že túto starostlivosť nezvláda.

18. Pokiaľ ide o výšku výživného, súd poukazuje na to, že zverením mal. dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti vyživovacia povinnosť rodiča nezaniká. Tiež poukazuje na to, že príjmy matky a otca mal. detí sú na minimálnej úrovni, avšak v zmysle ust. § 62 ods. 3 zákona o rodine je každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery, povinný plniť si svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu 30 % zo sumy životného minima pre neplnoleté, nezaopatrované dieťa a na túto minimálnu výšku výživného súd zaviazal matku a otca tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Táto suma sa každý rok k 1. júlu mení, z čoho vyplýva, že dochádza aj k zmene výšky minimálneho výživného. Stanovená minimálna výška výživného od 01.07.2021 doposiaľ činí sumu 29,87 eur.

19. S poukazom na vykonané dokazovanie a cit. zákonné ustanovenia súd dospel k záveru, že zverenie mal. detí do náhradnej osobnej starostlivosti ich bratovi, ktorý im už zabezpečuje aj t. č. starostlivosť, je v ich najlepšom záujme, a preto návrhu vyhovel.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Stará Ľubovňa.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, uvedenie spisovej značky tohto konania, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolať treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku alebo návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. CMP.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 C.m.p.).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, v ktorej bola upravená starostlivosť o maloleté dieťa, styk s maloletým dieťaťom alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu, oprávnený môže podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. Civilného mimosporového poriadku.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, ktorým bola upravená peňažná povinnosť, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku. Exekúciu možno vykonať zrážkami zo mzdy a z iných príjmov, príkazom pohľadávky, predajom hnuťelných vecí, predajom cenných papierov, predajom nehnuteľnosti, predajom podniku, príkazom na zadržanie vodičského preukazu.

Navrhovateľ a osoba, ktorej boli mal. deti zverené po vyhlásení rozsudku a po poučení o možnosti podať opravný prostriedok zhodne prehlásili, že sa vzdávajú práva podania odvolania čo potvrdili svojimi podpismi do zápisnice súdu.