

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 7Ek/3307/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121493257  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danica Horská  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6121493257.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Potraviny Kačka, a.s. „v konkurze“, Dukelských hrdinov 2, 98401 Lučenec, IČO: 36620319, zastúpený správcom: LawService Recovery, k.s., Stráž 223, 96001 Zvolen, IČO: 47817003, práv. zast: JUDr. Juraj Rybár, advokát s.r.o., Stráž 223, 96001 Zvolen, IČO: 47252952, proti povinnému: M. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXXX/XXX, XXXXX C. H., o vymoženie 4,44 Eur s prísl., vo veci exekúcie vedenej u súdneho exekútora: Mgr. Jozef Pavlík, Nám. M. R. Štefánika 582/29B, 90701 Myjava, IČO: 36123145 pod sp.zn. 215EX 765/21, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie **z a m i e t a**.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným dňa 30.09.2021 domáhal od povinného vymoženia 4,44 Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu: Rozsudok Okresného súdu Považská Bystrica, sp.zn. 1T/96/2019-306, zo dňa 09.07.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 09.07.2019.

2. Súd, poverením zo dňa 10.12.2021, poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora: Mgr. Jozef Pavlík, Nám. M. R. Štefánika 582/29B, 90701 Myjava, IČO: 36123145, ktorý exekúciu vedie pod sp.zn. 215EX 765/21.

3. Povinný podal súdnemu exekútorovi návrh na zastavenie exekúcie, ktorý odôvodnil nemajetnosťou týkajúcej sa financií, ako aj svojho majetku. Keďže nemá žiadne financie, nie je schopný zaplatiť pohľadávku a ani trovy exekúcie. Žiada uvedené posúdiť ako neschopnosť splácať pohľadávku v exekúcii (ďalej len „návrh na zastavenie exekúcie“).

4. K návrhu na zastavenie exekúcie sa vyjadril oprávnený dňa 20.01.2022. Trvá na svojom nároku a na oprávnenosti exekúcie. Dôvod uvedený povinným o nemajetnosti oprávnený nepovažuje za relevantný pre zastavenie exekúcie a to aj vzhľadom na výšku vymáhanej pohľadávky. Povinný sleduje prípadné oddialenie výkonu exekúcie a preto je návrh na zastavenie exekúcie nedôvodný (ďalej „vyjadrenie oprávneného“).

5. Súdny exekútor postúpil súdu návrh na zastavenie exekúcie podaním zo dňa 26.01.2022 na rozhodnutie podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku.

6. Podľa § 45 ods. 1) Zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“): Exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

7. Podľa § 61k ods. 1) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu,(71) pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods. 2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

8. Podľa § 61k ods. 2) Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

9. Podľa § 61k ods. 5) Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

10. Podľa § 61l ods. 3) prvá veta Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

11. Súd posúdil návrh na vykonanie exekúcie, poverenie vydané pre súdneho exekútora a návrh na zastavenie exekúcie včítane všetkých dokumentov a vyjadrení, pričom zistil, že návrh na zastavenie exekúcie nie je dôvodný. Súd konštatuje, že tento návrh bol podaný včas, v lehote 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie povinnému (upovedomenie povinný prevzal dňa 03.01.2022 a návrh na zastavenie exekúcie bol exekútorovi doručený dňa 07.01.2022).

12. Exekučný súd neviduje k návrhu na zastavenie exekúcie také dôkazy, na základe ktorých možno vyvodiť, že je dôvod na zastavenie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý tento návrh podal. Súd môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku. Povinný môže namietat, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, bránia vymáhateľnosti, alebo ak sú tu okolnosti, pre ktoré je exekúcia neprípustná (napríklad nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania, zákonná prekážka výkonu exekúcie a pod.). Len takýto návrh má odkladný účinok.

13. Povinný svoj návrh odôvodnil tým že je nemajetný, teda nemá financie a ani majetok. Súd k tomuto uvádza, že avizovaný nedostatok majetku a finančných prostriedkov sami osebe nie sú dôvodom na zastavenie exekúcie súdom podľa § 61k Exekučného poriadku. Súd konštatuje, že povinný svoje dôkazné bremeno nesplnil, najmä nenamietol okolnosti, ktoré nastali po vzniku - po vydaní exekučného titulu. ktoré by boli dôvodom na zastavenie exekúcie súdom podľa § 61k Exekučného poriadku.

14. Súd má doložený riadne formálne a materiálne vykonateľný exekučný titul v súlade s § 45 ods.1 Exekučného poriadku v exekučnom titule je jednoznačne určená povinnosť na zaplatenie dlžnej sumy, hmotnoprávne legitimovaný z exekučného titulu je oprávnený, ktorému je priznané právo voči povinnému a povinný, ktorý je zaviazaný k povinnosti. Povinný dobrovoľne ku dňu podania návrhu na vykonanie exekúcie určenú povinnosť nesplnil; pri podaní návrhu na zastavenie exekúcie nijako neosvedčil, že exekučný titul je v súčasnosti zrušený, čím sú dané zákonné predpoklady na vymáhanie neuhradenej sumy v plnom rozsahu.

15. Súd v danej veci nezistil ani iné dôvody zastavenia exekúcie v rozsahu podľa § 61k ods. 1 písm. a) až d) Exekučného poriadku, t.j. neboli zistené okolnosti spôsobujúce zánik vymáhaného nároku, nie sú dôvody podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné - nejde o cudzí exekučný titul, nie sú iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu (ktoré by nastali po vydaní exekučného titulu).

16. Z uvedených dôvodov súd zamietol návrh na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, tak ako je vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.