

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 59P/35/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1520200950
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Bergerová
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2022:1520200950.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V, sudkyňou JUDr. Danielou Bergerovou, v právnej veci rozvodu manželstva účastníkov: manžel: - Z. H. X., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt E. XXXX/X B, XXX XX U., zastúpený: advokátom, JUDr. Ľubomírom Hnátom, so sídlom AK Guothova 20, 831 01 Bratislava a manželky: - J. P. X., rod. R., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt X. XXXX/XX, XXX XX U., zastúpenej JUDr. Evou Krištofiakovou, advokátkou, so sídlom Zelená 11, 900 45, Malinovo a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností rodičov k maloletým deťom: - G. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. XXXX/XX, XXX XX U. a S. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. XXXX/XX, XXX XX U., zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, so sídlom Vazovova 7/A, 816 16 Bratislava, takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje rodičovskú dohodu v tomto znení:

„Otec sa zaväzuje prispievať na výživu maloletého G. sumou 650 € mesačne a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky počnúc dňom podpísania rodičovskej dohody t.j. od 11.05.2022.

Otec sa zaväzuje prispievať na výživu maloletej Lucie sumou XXX € mesačne a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky počnúc dňom podpísania rodičovskej dohody t.j. od 11.05.2022.

Otec sa zaväzuje prispievať na výživu maloletého G. mesačne sumou 100 € na tvorbu úspor počnúc dňom právoplatnosti výroku o rozvode manželstva ktorú sumu je otec povinný zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na osobitný účet maloletého zriadený matkou. Na nakladane s prostriedkami na účte maloletého dieťaťa je potrebný súhlas súdu.

Otec sa zaväzuje prispievať na výživu maloletej S. mesačne sumou 100 € na tvorbu úspor počnúc dňom právoplatnosti výroku o rozvode manželstva, ktorú sumu je otec povinný zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na osobitný účet maloletej zriadený matkou. Na nakladane s prostriedkami na účte maloletého dieťaťa je potrebný súhlas súdu.“

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 24.02.2020 navrhovateľ žiadal, aby súd manželstvo účastníkov ako trvale a vážne rozvrátené rozviedol a na čas po rozvode manželstva upravil rodičovské práva a povinnosti k maloletým deťom pochádzajúcim z manželstva, G., nar. XX.XX.XXXX a S., nar. XX.XX.XXXX tak, že sa maloleté deti na čas po rozvode sa zverujú do osobnej starostlivosti matky, ktoré budú oprávnení obaja rodičia zastupovať a spravovať ich majetok, otec bude povinný prispievať

na výživu maloletých, na každé dieťa, sumou 350 € mesačne vopred k rukám matky a upraviť styk otca s maloletými.

2. Manželka s návrhom na rozvod súhlasila, rovnako uviedla, že manželstvo si neplní svoju funkciu a nemožno očakávať obnovenie manželského spolužitia. Na rozdiel od navrhovateľa, manželka príčinu rozvratu manželstva pociťovala v autoritárskom a manipulatívnom správaní navrhovateľa, ktorého následkom bol permanentný stres v domácnosti. Podľa matky, mesačné nevyhnutné náklady na jedno maloleté dieťa predstavujú sumu 990,38 € (strava, bývanie, oblečenie, drogéria, iné výdavky).

3. Účastníci konania sa v časti výkonu rodičovských práv a povinností, okrem výšky výživného dohodli a navrhli schváliť dohodu rodičov súdom.

4. Rozsudkom č.k. 59P/35/2020-151 zo dňa 21.08.2020, bolo manželstvo účastníkov rozvedené a schválená rodičovská dohoda v časti styku otca s maloletými deťmi. V tejto časti, čo do výroku I., II. nadobudol rozsudok právoplatnosť dňom 08.10.2020. Čo do výšky výživného matka napadla rozsudok odvolaním. Krajský súd Bratislava, Uznesením č.k. 11CoP/369/2020-223 zo dňa 21.10.2021, rozsudok prvej inštancie vo výrokoch III., IV., V., VI., VII. zrušil a vrátil na nové konanie.

5. Účastníci konania na pojednávaní uzavreli dohodu v časti výživného a výživného na tvorbu úspor na maloleté deti a navrhli súdu uzavretú dohodu rodičov schváliť. Kolízny opatrovník navrhol uzavretú dohodu rodičov schváliť súdom.

6. Podľa § 118 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) - (1) Súd vedie účastníkov k zmiernemu riešeniu. (2) Ak je to účelné a umožňujú to okolnosti prejednávanej veci, môže súd účastníkov vyzvať, aby sa o zmierné riešenie pokúsili mediáciou.

7. Podľa § 122 CMP - Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

8. Podľa § 62 ods. 1, 2, 4, 5 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len „ZR“) - (1) Plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. (2) Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. (4) Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. (5) Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

9. Podľa § 63 ods. 3 ZR - (3) Ak to majetkové pomery povinného rodiča dovoľujú, za odôvodnené potreby dieťaťa možno považovať aj tvorbu úspor. V takom prípade súd uvedie pri určení výživného sumu výživného, ktorá je určená na tvorbu úspor, a uloží povinnému rodičovi, aby túto sumu poukazoval na osobitný účet maloletého dieťaťa, ktorý v prospech neho zriadi rodič, ktorému bolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti. Na nakladanie s prostriedkami na účte maloletého dieťaťa je potrebný súhlas súdu.

10. Podľa § 65 ods. 1 ZR - (1) Ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

11. Súd uzavretú dohodu rodičov posúdil ako dohodu uzavretú v záujme maloletých detí, preto dohodu rodičov podľa § 122 CMP schválil.

12. Podľa § 52 CMP - Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

13. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP a vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko s ohľadom na okolnosti prípadu, snahe súdu viesť účastníkov k zmiernemu riešeniu v rámci vykonávaného dokazovania, za účelom zistenia skutočného stavu veci, nepovažoval priznanie náhrady trov konania jednému z účastníkov za spravodlivé.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku v časti schválenej dohody rodičov odvolanie nie je prípustné. V časti výroku o trovách konania je prípustné odvolanie strany, v neprospech ktorej bolo rozhodnutie vydané a to cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia, písomne, trojmo alebo ústne do zápisnice.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané, datované a musí obsahovať uvedenie spisovej značky konania ktorého sa týka. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu, resp. výroku rozhodnutia smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom, resp. z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za

nesprávne (odvolacie dôvody - § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť - odvolací návrh).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na trovy toho, kto odvolanie podal (§ 125 ods. 3 CSP).

Ak povinný dobrovoľne neplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na exekúciu podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov, alebo návrh na súdny výkon rozhodnutia vo veciach maloletých podľa § 383 CMP.