

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou  
Spisová značka: 1P/128/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3217203438  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miriam Manová  
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2017:3217203438.2

## Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou vo veci starostlivosti súdu o maloletého K. X., nar. XX.XX.XXXX v Bánovciach nad Bebravou, v konaní zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske pracovisko Bánovce nad Bebravou dieťa rodičov: matky nebohej P. Ď., naposledy bytom P. Q. XXX/XX, J.L. L. J., štátnej občianky SR, ktorá zomrela dňa 29.07.2014 a otca S. E., bytom J. XX/XX/XX, E. XXXX, Rakúska republika, v konaní o návrhu 1/ O. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXX/XX, XXX XX J. L. J., štátnej občianky SR a 2/ D. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXX/XX, XXX XX J. L. J., štátneho občana SR, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd z a č í n a konanie bez návrhu o zverenie mal. K. X., nar. XX.XX.XXXX v Bánovciach nad Bebravou do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti.

II. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie:

Mal. K. X., nar. XX.XX.XXXX v Bánovciach nad Bebravou sa zveruje do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželom O. M., nar. XX.XX.XXXX a D. M., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom D. XXX/XX, XXX XX J. L. J..

Otec mal. dieťaťa S. E., nar. XX.XX.XXXX v Ankare, Turecká republika je povinný prispievať na výživu mal. K. X., nar. XX.XX.XXXX v Bánovciach nad Bebravou výživným vo výške 30 € mesačne na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, Námestie SNP 151/6, 958 01 Partizánske s účinnosťou od 29.11.2017.

### odôvodnenie:

1. Dňa 23.11.2017 bol Okresnému súdu Bánovce nad Bebravou doručený návrh manželov O. a D. M. na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd zveril mal. K. X., nar. XX.XX.XXXX v Bánovciach nad Bebravou do ich spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti a zároveň rozhodol o vyživovacej povinnosti zo strany otca maloletého s odôvodnením, že po smrti matky P. Ď., bol maloletý K. zverený do náhradnej osobnej starostlivosti svojho starého otca - pána I. X., ktorý dňa 18.11.2017 zomrel, mal. K. prejavil vôľu byť zverený do ich náhradnej osobnej starostlivosti, pričom zároveň uviedli, že s mal. K. sú v pravidelnom kontakte, stretávajú sa pri rôznych rodinných udalostiach, majú 14 - ročného syna C., ktorý má veľmi blízky vzťah s K., mal. K. pozná ich domácnosť, niekoľkokrát u nich aj prespal a keďže veľmi im záleží na tom, aby maloletý K. vyrastal v prirodzenom rodinnom prostredí, chcú nahradiť jeho pôvodnú rodinu.

2. Podľa § 360 ods. 1 a ods. 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

3. Súd sa oboznámil s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia, ako aj so spisovým materiálom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou vedeným pod sp. zn. 1P/128/2017, ku ktorému boli pripojené spisové materiály vedené Okresným súdom Bánovce nad Bebravou pod sp. zn. 3P/25/2008 a sp. zn. 3P/8/2014, a dospel k záveru, že v prípade mal. K. X. je daná naliehavá potreba úpravy pomerov účastníkov nariadením neodkladného opatrenia.

4. Rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou, č. k. 3NcP 108/02 - 18 zo dňa 20.11.2002, právoplatným dňa 05.03.2003 bol maloletý K. zverený do starostlivosti matky, a otcovi mal. dieťaťa bola určená vyživovacia povinnosť vo výške 1000 Sk, t. j. 33,19 € mesačne, ktoré bol povinný platiť k rukám matky, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred.

5. Rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 3P/25/2008 - 413 zo dňa 30.06.2011, právoplatným 04.10.2011 (č. l. 25 -28) bola otcovi mal. dieťaťa zvýšená vyživovacia povinnosť z 33,19 € mesačne na 90 € mesačne s účinnosťou od 01.09.2008.

6. Následne, rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 3P/8/2014-195 zo dňa 03.07.2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trenčín č. k. 17CoP/110/2014 zo dňa 10.12.2014 bol mal. Denis zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starému otcovi I. X., nar. XX.XX.XXXX, a zároveň, matke mal. dieťaťa bola určená vyživovacia povinnosť vo výške 30 % zo sumy životného minima podľa osobitného predpisu, a otcovi mal. dieťaťa bola určená vyživovacia povinnosť vo výške 90 € mesačne, s účinnosťou od právoplatnosti rozhodnutia súdu.

7. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou zo dňa 24.11.2017 vyplýva, že dňa 23.11.2017 bola navštívená domácnosť manželov M., pričom navrhovateľ uviedol, že mal. K. je synom zomrelej manželkinej sesternice, pani P. Ď., s mal. K. sú v kontakte od malička, je medzi nimi vytvorený pekný citový vzťah, stretávali sa pri rodinných oslavách, trávili spolu letné dovolenky, a ich syn - mal. C. počas pohovoru uviedol, že mal. K. vníma ako svojho brata, majú spoločné záujmy a teší sa už na jeho príchod do domácnosti, sú spolu v každodennom telefonickom kontakte a osobne sa stretávajú 2 - krát do týždňa. Sociálnym prieskumom bolo zistené, že manželia M. spolu s maloletým C. žijú v 4 - izbovom rodinnom dome, ktorý je vo vlastníctve oboch manželov, rodinný dom prešiel kompletnou rekonštrukciou, pozostáva z prízemnia a poschodia, na prízemí sa nachádza kuchyňa, obývacia izba, spálňa manželov a kúpeľňa s WC, a na poschodí sa nachádzajú dve izby - detská izba maloletého C. a voľná izba, ktorú vyčlenili pre maloletého K.. Navrhovateľ zároveň uviedol, že v uvedenej nehnuteľnosti hradia spolu s manželkou plyn vo výške 70 € mesačne, elektrinu vo výške 41 € mesačne, koncesionárske poplatky vo výške 5,61 € mesačne a za televíziu spolu s internetom 39 € mesačne. Navrhovateľ pracuje ako CNC operátor v LKW Komponenten, s. r. o., Bánovce nad Bebravou, kde dosahuje čistý mesačný príjem 950 € - 1000 € mesačne. Navrhovateľka O. M.Á. pracuje ako zdravotná sestra u MUDr. B. v Bánovciach nad Bebravou, kde dosahuje čistý mesačný príjem 800 €, jej pracovná doba je od 7.00 hod. do 15.00 hod. Mal. K. navštevuje 1. ročník Strednej odbornej školy drevárskej v Topoľčanoch, do školy bude aj naďalej denne dochádzať. Pán M.N. uviedol, že t. č. starostlivosť o maloletého K. zabezpečuje jeho teta, pani C. X., ktorá odchádza späť do Rakúska, kde dlhodobo žije. Dňa 23.11.2017 sa na predvolanie dostavil mal. K. v sprievode tety - pani C. X., pričom uviedol, že s predmetným návrhom súhlasí, s manželmi M. má vytvorený pekný citový vzťah, teta O. je sesternicou jeho nebohej mamy a ako rodina sú spolu v častom kontakte, s ich rodinou trávili aj letné dovolenky a bol by veľmi rád, keby súd vyhovel ich návrhu a zveril ho do ich náhradnej osobnej starostlivosti. S biologickým otcom sa nestretáva, a ani nie sú spolu v kontakte. Otec maloletého dieťaťa S. E., nar. XX.XX.XXXX v Ankare, Turecká republika, naposledy bytom J. XX/XX/XX, E., sa o mal. K. nezaujíma, vyživovaciu povinnosť si plní, ale vo výške 50 € mesačne, namiesto 90 € mesačne, pričom aktuálny pobyt otca mal. dieťaťa nie je známy. V závere správy kolízny opatrovník odporučil súdu návrhu vyhovieť a zveriť neodkladným opatrením mal. K. X. do náhradnej osobnej starostlivosti manželom O. a D. M..

8. Z lustrácie v Sociálnej poisťovni, a. s. zo dňa 28.11.2017 (č. l. 31 - 35) mal súd za preukázané, že O. M., nar. XX.XX.XXXX je zamestnaná od 01.02.2007 u MUDr. B. B., Uhrovec a D. M., nar. XX.XX.XXXX je od 01.09.2007 zamestnaný v spoločnosti LKW Komponenten s. r. o., Bánovce nad Bebravou.

9. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

11. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

12. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

13. Podľa § 328 ods. 1 Civilného sporového poriadku ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

14. Podľa § 366 Civilného mimosporového poriadku neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

15. Podľa § 367 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

16. Podľa § 46 ods. 1 Zákona o rodine maloleté dieťa možno zveriť do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželom.

17. Podľa § 45 ods. 1 Zákona o rodine ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

18. Podľa § 45 ods. 7 Zákona o rodine vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

19. Podľa § 45 ods. 8 Zákona o rodine súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

20. Nariadenie neodkladného opatrenia súdom v konaní starostlivosti o maloletých si vyžaduje nielen bezodkladná úprava pomerov na strane účastníkov konania, ale predovšetkým samotný záujem maloletého dieťaťa na jeho nariadení, súd preto môže nariadiť len také neodkladné opatrenie, ktoré je nevyhnutné na dosiahnutie účelu, nemôže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorým by sa zbytočne, nevhodne a dokonca nezvratne zasahovalo do práv účastníkov konania. V konaní o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia zisťuje súd relevantné skutočnosti zjednodušeným procesným

postupom, vychádza pritom z návrhu, zohľadňujúc obsah a výpovednú hodnotu pripojených listín. Krátka lehota na rozhodnutie nevytvára priestor pre plnohodnotné dokazovanie, ktoré súd z objektívnych dôvodov nemôže vykonať.

21. V predmetnej veci dospel súd k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia bol podaný dôvodne. Mal. K. X. bol rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 3P/8/2014 - 195 zo dňa 03.07.2014, právoplatným 26.09.2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trenčín č. k. 17CoP/110/2014 zo dňa 10.12.2014, právoplatným dňa 22.01.2015 zverený do náhradnej osobnej starostlivosti svojmu starému otcovi - I. X., nar. XX.XX.XXXX. Matka maloletého dieťaťa dňa 29.07.2014 zomrela. Mal. K. bol v starostlivosti svojho starého otca spokojný a náhradná osobná starostlivosť plnila svoj účel. Dňa 18.11.2017, v dôsledku zdravotných problémov, starý otec mal. dieťaťa I. X. zomrel. O mal. K. sa stará jeho teta C. X., ktorá odchádza späť do Rakúska, kde dlhodobo žije. U navrhovateľov bolo dňa 23.11.2017 Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou vykonané šetrenie, pričom bolo zistené, že navrhovatelia sú s mal. K. v kontakte od malička, je medzi nimi vytvorený pekný citový vzťah, trávili spolu letné dovolenky, stretávali sa pri rodinných oslavách. Navrhovatelia spolu so svojim synom C. žijú v 4 - izbovom zrekonštruovanom rodinnom dome, ktorý je vo vlastníctve manželov, a pre mal. K. majú vyčlenenú voľnú izbu. Syn navrhovateľov - mal. C. vníma mal. K. ako svojho brata, majú spoločné záujmy a teší sa už na jeho príchod do domácnosti, sú spolu v každodennom telefonickom kontakte. S mal. K. bol vykonaný dňa 23.11.2017 na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou vykonaný pohovor, pri ktorom uviedol, že s predmetným návrhom súhlasí, s navrhovateľmi má vytvorený pekný citový vzťah a ako rodina sú spolu v častom kontakte, má dobrý vzťah s ich synom - mal. C., s ktorým sú ako bratia, trávia spolu voľný čas, s ich rodinou trávil aj letné dovolenky, pričom by bol veľmi rád, keby súd vyhovel ich návrhu a zveril ho do ich náhradnej osobnej starostlivosti.

22. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, okresný súd v predmetnej veci mal preukázanú naliehavosť úpravy pomerov, keďže starý otec mal. I. X., ktorému bol mal. zverený do náhradnej osobnej starostlivosti, dňa 18.11.2017 zomrel, matka mal. zomrela dňa 29.07.2014 a otec mal. S. E., nar. XX.XX.XXXX v Ankare, Turecká republika, bytom J. XX/XX/XX, E., sa o mal. K. nezaujíma. Okresný súd teda v súlade s § 328 ods. 1 Civilného sporového poriadku rozhodol tak, že neodkladným opatrením zveril mal. K. X. do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti O. a D. M., nakoľko je takáto náhradná forma starostlivosti o maloletého v jeho najlepšom záujme, pričom súd prihliadol i na názor maloletého prezentovaný pred kolíznym opatrovníkom. Zároveň súd neodkladným opatrením rozhodol i o vyživovacej povinnosti zo strany otca mal. dieťaťa, ktorému uložil povinnosť prispievať na výživu mal. K. do rozhodnutia vo veci samej výživným vo výške 30 € mesačne, a to na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, Námestie SNP 151/6, 958 01 Partizánske, pričom toto výživné je určené len v nevyhnutnej miere na uspokojovanie základných potrieb mal. K..

23. Súd záverom poznamenáva, že toto rozhodnutie je iba dočasné, vo veci bude nariadený termín pojednávania, kde sa po vykonaní dokazovania rozhodne o úprave výkonu spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti voči mal. K. X., ako i o výške vyživovacej povinnosti.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bánovce nad Bebravou. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné

náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené (§ 367 ods. 3 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia, (§ 376 ods. 1 CMP).