

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 2T/23/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8422010113
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lukáš Hvizdoš
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2022:8422010113.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Kežmarok, samosudcom Mgr. Lukášom Hvizdošom, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 11. mája 2022 v Kežmarku, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný
R. Y., nar. XX.XX.XXXX v P. Ľ., trvale bytom P. Ľ., Ž.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 10.11.2021, okolo 21:30 hod., potom čo požil alkoholické nápoje, ktoré zvýšili koncentráciu alkoholu v jeho dychu na najmenej 1,03 mg/1 vydychovaného vzduchu (najmenej 2,15 promile), čo bolo zistené analyzátorom dychu typu AlcoQuant 6020 plus, výrobné číslo A409722, po príchode do bytu na adrese B., ulica M. A. Č.. X, okres B., kde žije spoločne so svojou družkou J. C. a ich spoločnou dcérou, udrel svoju družku J. C. pästou do oblasti ľavého ramena, začal jej vulgárne nadávať a vyhrážať sa jej zabitím s tým, že zabije aj členov jej rodiny, ako aj jej kamarátky, že jej prepichne gumy na motorovom vozidle, následne ju opakovane fyzicky napadol, keď ju kopol do stehna ľavej dolnej končatiny a pästou udrel do oblasti pravého ucha, čím takto vzbudil u J. C. dôvodnú obavu o jej život a zdravie, keďže takéto jeho konanie v poslednom období nebolo ojedinelým, kde aj pred uvedeným útokom, minimálne jedenkrát za dva týždne, keď bol pod vplyvom alkoholu, sa jej opakovane vyhrážal a fyzicky ju napádal,

t e d a

inému sa vyhrážal smrťou a inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchal na chránenej osobe - blízkej osobe,

č í m s p á c h a l

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, pri použití § 127 ods. 5 Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 360 ods. 2 Trestného zákona, za použitia § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, s ú h r n ý trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmienene odsúdenia v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trest prepadnutia veci - osobného motorového vozidla továrenskej značky F. U. K., evidenčné číslo P. XXX K., VIN: Z., farby: strieborná metalíza svetlá, rok výroby: 2001 a kľúčov od spínacej skrinky.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zároveň ruší výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Kežmarok sp. zn. OT/3/2022 zo dňa 27.01.2022, právoplatného dňa 27.01.2022, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 15 mesiacov, trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 24 mesiacov a trest prepadnutia veci, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

inému sa vyhrážal smrťou a inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchal na chránenej osobe - blízkej osobe,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnástich) dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Kežmarok. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci. Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať.

Písomné vyhotovenie tohto rozsudku neobsahuje v zmysle ustanovenia § 172 ods. 2 Trestného poriadku odôvodnenie, pretože osoby oprávnené na podanie odvolania sa tohto práva výslovne vzdali.